

Т.Г. Зураев

**К НЕОТЛОЖНЫМ ВОПРОСАМ
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

Жуковский –1993

Оглавление

Часть 1 Обращение к трудящимся.....	4
Часть 2 Причины развала СССР	5
2.1 Международное положение	5
2.2 Причины падения СССР или кто развалил СССР.....	6
Часть 3 КПСС	7
3.1 Возникновение коммунистической партии	7
3.2 Великая трагедия	8
3.3 Основная причина трагедии	9
3.4 Следствие стратегической ошибки.....	10
3.5 "Перестройка" — развал СССР.....	12
Часть 4 Государство и мост перехода от рабства к свободе	16
4.1 Организация	16
4.2 Внутренние и внешние связи и отношения	16
4.3 Государство	17
4.3.1 Функции государства	17
4.3.2 Государство — продукт классового общества.....	17
4.3.3 Государство — общественное отношение — главное общественное отношение	17
4.3.4 Мост перехода от капитализма к социализму (коммунизму)	18
4.3.5 Функциональная деятельность политического органа рабочего класса	18
4.3.6 Социальная база политического органа рабочего класса	19
4.3.7 Политический орган рабочего класса — общественное отношение или мост перехода от капитализма к социализму.....	22
Часть 5 Наука.....	24
5.1 Отношение коммунистов к науке	24
5.2 Общая и частная наука или двойственный характер метода познания	24
5.3 Отношение между общей и частной науками	25
5.4 Бог	26
5.5 Отношение между лицами.....	29
Часть 6 Общественное производство	30
6.1 Теория	30
6.2 Основная задача общественного производства при социализме.....	31
6.3 Рыночная и нерыночная (плановая) экономика	32

Часть 7 Устав и Программа коммунистов.	33
7.1 Устав коммунистической партии.....	34
7.2 Мелкобуржуазная демократия	35
7.3 Крупнобуржуазная демократия.....	37
7.4 Пролетарская демократия.....	37
7.5 Социалистическая демократия.....	38
7.6 Программа коммунистической партии.....	43

Часть 1 Обращение к трудящимся

Это необходимо сделать в предельно честной, откровенной форме. Коммунисты, которые берутся за строительство нового общества, берут на себя ответственность за последствия своих действий. Доверие трудящихся коммунистам предполагает моральную ответственность коммунистов перед трудящимися. Ответственность перед трудящимися, а не перед предавшим интересы трудящихся режимом, перед режимом, который предательством пытается скрыть свою прежнюю ханжескую, невежественную, буржуазную деятельность, свалить провалы своей сегодняшней деятельности на коммунистов. Мы, коммунисты, несем ответственность и за то доверие, которое оказано предательскому режиму со стороны части трудящихся.

Коммунисты СССР несут огромную ответственность перед народами СССР, трудящимися всего мира за поражение СССР, за унижение и оскорбление народов СССР антинародными режимами.

Мы, оставшиеся верными идеалам справедливости, гуманизма, социализма, коммунизма несем ответственность за ошибки наших боевых товарищей в предшествующие годы, за действия тех, кто вчера предавал интересы трудящихся под флагом коммунизма, а сегодня встал на сторону эксплуататорского класса, сам активно участвует в эксплуатации трудящихся.

Мы несем ответственность за малодушие наших бывших товарищей по партии, покинувших комдвижение и не вступивших ни в какое политическое движение.

Мы несем ответственность за наши сегодняшние ошибки, за разобщенность.

Мы говорим об этом открыто. И мы заявляем, что не намерены далее терпеть власть нашей разобщенности, собственного невежества. Мы обещали разрешить основное противоречие капитализма между общественным и частным трудом, между общественным характером средств производства и частным присвоением, между общественным и частным интересом. Но не разрешили это противоречие, а только лишь на время заглушили, "заморозили" противоречие капитализма.

Сегодня мы и теоретически, и практически готовы взяться за решение этой задачи.

Мы обещали найти теоретическое и практическое решение глобальной задачи: овладеть общественными средствами производства, решать проблемы большинством (всеми) в интересах большинства (всех), то есть обещали разрешить противоречие между общественным характером производства и буржуазной демократией. Но не выполнили свое обещание. Причин тому много.

Однако мы сегодня, имея теоретическое решение данной задачи, готовы овладеть ей практически.

Примерно в такой форме коммунистам следует обратиться к трудящимся.

Часть 2 Причины развала СССР

2.1 Международное положение

С Октября 1917 года международное положение характеризуется не только собственным устойчивым противоречием капитализма, а тем великим разломом, который произошел в мире после Великой Октябрьской Социалистической революции. После Октябрьской революции Петроград, а затем Москва становятся новым Римом. Сюда были направлены взоры и друзей, и врагов народной революции. Хаотическое движение в мире за короткое время превращается в упорядоченное движение, буржуазия, справедливо опасаясь превращения российского пожара в мировой, стремилась быстрее подавить великую революцию в России, раскрепостившую гордую натуру ее народов. Нашествие Антанты было первой реакцией мировой буржуазии на вызов, брошенный народами России, ее рабочим классом, крестьянством, интеллигенцией.

Не сумев погасить социалистический огонь революции, мировая буржуазия вынуждена была заняться "домашними" делами, ликвидировать опасные условия революционного взрыва на территории собственных государств. Она ради этой цели была вынуждена делать дополнительные расходы, идти на известные уступки рабочему классу. СССР **своим существованием** угрожал капиталистическому миру. Последний не мог смириться с этим.

Вторая мировая война была вызвана в целом основным противоречием капитализма. Особенно остро и сильно это противоречие проявилось между СССР и капиталистическими державами. В сторону СССР направляется главный удар капиталистических государств. Однако вскоре, после нападения Германии на СССР, часть капиталистических государств участвовала в войне на стороне СССР. А после поражения Германии бывшие союзники СССР объединились с бывшими противниками СССР против СССР.

Победа СССР была не только победой одного государства над другим. Это была, прежде всего, победа одной системы над другой, победа надежды трудящихся всего мира.

Победа СССР породила новые надежды, вдохновила народы на строительство новой жизни.

После второй мировой войны часть капиталистической системы откололась и образовала социалистическую систему с центром в СССР.

В результате после второй мировой войны положение в мире характеризовалось противостоянием двух систем с центрами в СССР и США. Вскоре социалистическая система расколется на две части с центрами в СССР и КНР. И, тем не менее, несмотря на то, что китайское руководство не повторило стратегическую ошибку советского руководства, в силу ряда других обстоятельств основное противостояние двух систем будет определяться соотношением СССР и США.

Великое противостояние в идеологии, политике, экономике между СССР и США завершится крупным поражением СССР.

СССР рухнул. Это факт. Но до того как СССР пал, он в лице своего горбачевского руководства стал на колени перед США, начал в идейно-политическом, в военном отношении

односторонне разоружаться, выпрашивать себе милостыню. Это тоже факт. А задолго до этого позора СССР в лице брежневского руководства снимает лозунг о необходимости победы над капитализмом в экономическом соревновании, признает свое поражение в этой области. Это тоже факт.

2.2 Причины падения СССР или кто развалил СССР

Против СССР, как и против любого капиталистического государства, противостояли две силы: внешняя и внутренняя. Образование и развитие этих сил определили, в конечном счете, судьбу СССР.

Внешняя сила зависела, с одной стороны, от отношения международного капитала, а с другой стороны, от отношения трудящихся мира. Первая внешняя сила была направлена против СССР, а вторая выступала на стороне СССР. Сила международного капитала, направленная против СССР, выражала степень сплоченности капиталистических государств. Сила международного рабочего класса, выступавшая на стороне СССР, определялась его сплоченностью, с одной стороны, и экономическими успехами СССР, с другой стороны.

Успехи СССР в экономике отрицательно сказывались на объединении капиталистических стран и столь же положительно на союз рабочих. Успехи СССР вынуждали капиталистов снижать степень эксплуатации собственных рабочих, препятствовали свободной эксплуатации природных ресурсов СССР. Успехи СССР, снижая степень эксплуатации рабочих, создавали дополнительные возможности для совершенствования союза рабочих, увеличения политической силы рабочего класса, выступавшего на стороне СССР.

Внутренняя сила была тоже неоднородна. В той мере, в какой капиталистическое противоречие не было разрешено, против СССР выступала реакционная сила. Носителями этой силы были существовавшие до революции представители эксплуататорского класса, а после их уничтожения, — возрождающиеся на основе буржуазных отношений эксплуататорские элементы. Данная сила работала против СССР разрушительно, так же, как и международный капитал.

Основная созидательная внутренняя сила, выступающая в защиту СССР, являлась результатом объединения рабочих, крестьян и интеллигенции под руководством КПСС.

Все силы, работавшие против СССР или в защиту СССР, сводятся к четырем силам: одна внутренняя и одна внешняя за СССР, и одна внешняя и одна внутренняя против СССР.

Взаимодействие этих сил разрушало СССР. Почему пал СССР, а не, скажем, США или другие ведущие капиталистические государства? Функциональный анализ образования, развития всех четырех сил дает возможность понять действительную причину развала СССР. Разрушение СССР произошло без прямого военного столкновения, без применения огромного потенциала разрушения. Следовательно, основная причина обвала СССР — в изменении соотношения внутренних сил, внутреннего состояния СССР и капиталистических стран, в изменении соотношения классовых сил не в пользу рабочего класса.

Возникновение, воспроизводство, развитие внутренних сил (прогрессивных и реакционных) зависело исключительно от функциональной деятельности КПСС, от ее внутренней организованности, сплоченности, от ее функциональной деятельности по управлению наукой и экономикой страны, по преобразованию общественных (политических, правовых, экономических, национальных, идейно-нравственных) отношений. Безусловно, рост разрушительных внутренних сил находил отклик и поддержку со стороны международного капитала. Точно так же удача или неудача созидательных сил отражалась на отношении рабочих капиталистических стран.

От функциональной деятельности КПСС зависели исключительно развитие внутренних сил СССР и отчасти развитие внешних сил.

Итак, КПСС являлась основным центром созидания и разрушения СССР.

С падением СССР противостояние между республиками распавшегося СССР и капиталистическими странами не исчезло. Оно лишь стало другим, изменилось в пользу иностранных государств.

С ликвидацией КПСС не исчезли силы созидания и разрушения, паразитизма. Они стали лишь другими и так быстро меняются по величине и направлению, что носители этих сил не успевают осознать, на кого же они работают.

Существование КПСС в качестве единой правящей партии придавало этим силам определенную направленность. Но как только сила объединения рабочих, крестьян и интеллигенции почти обнулилась, буржуазные силы разъединения, приватизации разорвали страну на клочки и продолжают разрывать республики.

Буржуазные силы в распавшемся СССР и за рубежом больше всего опасаются возрождения КПСС в полном смысле этого слова — возрождения **коммунистической** партии Союза советских социалистических республик.

Часть 3 КПСС

Рабочие (производители материальных и духовных ценностей) становятся реальной политической силой тогда и только тогда, когда поднимаются до классового самосознания, создают свой политический орган управления — коммунистическую партию.

Рождение классового самосознания рабочих, создание коммунистической партии имели определенные политические, экономические, научные предпосылки.

3.1 Возникновение коммунистической партии

Крупные достижения в развитии производительных сил, в естествознании, сильные потрясения феодализма и возникновение капитализма возбудили небывалый научный интерес к проблеме человека, к его связям с внешним окружающим его миром, и в особенности к его внутренней природе.

Величайшие умы по-новому ставили старые задачи: что есть человек, человечество, что обуславливает поведение человека, с одной стороны, и как избавить человека от пороков, как изменить, усовершенствовать способ существования человека с целью избавления от эксплуатации, гнета, унижения?

Вершиной человеческой мысли 19 века явилось учение, названное впоследствии марксизмом. Благодаря двум гениям, опиравшимся на лучшие достижения опыта и мысли, было разработано цельное учение, главным достижением которого является **доказательство возможности существования коммунистического общества, свободного от гнета эксплуатации, обладающего огромным стимулом саморазвития и самосовершенствования.**

В качестве основных необходимых условий существования социализма (коммунизма) Маркс и Энгельс установили три, которые связаны с **экономической основой и формой управления всякого классового общества, с характером развития производительности общественного труда.** Согласно теории Маркса и Энгельса, реальное существование коммунизма (социализма) с необходимостью отрицает основу классового общества — товарное производство, классовую форму управления — государство, обеспечивает, обуславливает развитие производительности более высокими темпами, чем при самой прогрессивной форме классового общества — капитализме. Что касается конкретной теории социализма, его построения, она не была разработана Марксом и Энгельсом.

Теоретическое доказательство возможности существования коммунизма ускорило политическое движение, способствовало возникновению новых политических партий. Так, соединение передовой теории социализма с рабочим движением дало: теорию о партии рабочего класса (ленинизм), политическую партию, названную партией большевиков. Рабочее движение под руководством ленинской коммунистической партии превзошло по всем характеризующим человека (человечность) параметрам своего классового противника и благодаря этому одержало ряд блестящих побед над ним.. Октябрь 1917 года — это лишь одна из кульминаций длительной и упорной борьбы трудящихся за освобождение от гнета и эксплуатации.

После Октябрьской революции, после прихода к власти партии большевиков в наличии было:

- а) теоретическое доказательство возможности существования коммунизма (социализма);
- б) политическая возможность построения коммунизма — политическая власть, ставившая цель: построить коммунизм;
- в) ленинская партия, готовая штурмовать небо;
- г) рабочий класс, сельский пролетариат, доверявшие партии большевиков.

Все это было необходимо и при некоторых дополнительных условиях вполне достаточно, чтобы овладеть небом, — свободой. Однако после блестящих достижений общество шаг за шагом вползало в иной, прямо противоположный период развития.

3.2 Великая трагедия

Что не хватало великому началу для его продолжения? Почему большевики, штурмовавшие

небо, вместо того, чтобы опереться друг на друга и таким образом подняться на скалу, вцепились друг в друга и в мертвой схватке пали как один? Почему бывшие товарищи по борьбе, тюрьмам, лагерям, становились непримиримыми врагами? Что им не хватало для разумного действия? Почему дети и внуки Великой Гвардии большевиков стали свидетелями трагедии, распада некогда великой страны, ужасного унижения и оскорбления российского народа собственным президентом в праздничный день первого Мая 1993 года? И как после гнусных провокационных действий со стороны "вождей" России уберечь народы России от междоусобицы, от нового вооружённого восстания и показательного суда над "вождями"?

Почему возможность трагедии реализовалась и как избежать более ужасных трагедий, которые неизбежно приведут к ликвидации условий существования человечества, — для этого необходимо понять главную причину трагедии.

3.3 Основная причина трагедии

Источником трагедии стало **главным образом** невежество:

отсутствие конкретной теории социализма, теории его построения, а самое главное, непонимание, недооценка, игнорирование отсутствия такой теории. Именно отсутствие этой необходимой предпосылки — конкретной теории социализма, теории его построения, не позволило реализоваться остальным благоприятным возможностям, уберечь партию от допущения стратегической ошибки при оценке достижений. Из-за отсутствия теории построения социализма, из-за непонимания архиважности наличия такой теории развернувшаяся идеологическая борьба превратилась в борьбу непримиримых врагов. Лидеры партии при каждом конкретном (реальном или возможном, намеренном) шаге ошибались в той или иной степени. Однако каждый лидер в ошибках своих соратников видел нечто большее, чем ошибку — предательство. И это не случайно. Из-за отсутствия конкретной теории социализма, теории его построения, лидеры партии не могли сформулировать сколь-нибудь ясную концепцию выхода за пределы буржуазных отношений. По существу, все концепции лидеров партии оставались в пределах отношений самого буржуазного общества. И каждый из лидеров, подмечая этот факт по отношению к своему оппоненту, или, как говорится, замечая в чужом глазу соринку, не видя бревна в собственном, вступал в смертную схватку со своим оппонентом, видя в нём не товарища, а защитника буржуазных интересов.

Увы! Никто из лидеров партии не хотел защищать интересы буржуазии, но все они, за исключением, может быть, Ленина и Плеханова, начиная с определенного момента времени, работали, в конечном счете, на интересы буржуазии.

Ленин в условиях господства капиталистов и помещиков, соединяя учение Маркса и Энгельса с рабочим движением, разработал теорию коммунистической партии, создал партию, возглавил борьбу в Октябрьской революции, обеспечил ее успех. В.И. Ленин не успел, как следует, разработать теорию коммунистической партии **в условиях, когда у власти сама партия.**

Сталин, соединяя ленинскую теорию о партии с теорией государственной власти,

преобразовал деревню, перевел в 30-е годы крестьян в положение рабочего класса. Капиталисты и помещики ликвидированы. Основным регулятором экономики стало государство под руководством партии, все это было расценено официально как построение экономической основы социализма. И это признание отражено в основных документах партии и государства. С этого признания, которое было в корне неверно, начинается новая эпоха — эпоха реакции в коммунистическом движении, эпоха перерождения КПСС. Развитие реакции уже не зависело от воли и сознания партии, от действий ее руководителей, действия руководителей могли замедлить или ускорить развитие реакции, но остановить уже не могли. Для того, чтобы остановить развитие реакции, требовалось пересмотреть оценку реальных преобразований в обществе. Для чего, в свою очередь, требовалось развитие науки об обществе. Но и в науке вместе с допущенной ошибкой началось движение в обратном направлении. Началась ликвидация глубинных основ коммунистической идеологии.

Период перерождения будет длиться почти 60 лет. В 1989 г. рабочий класс в СССР выступит не против коммунистической партии, а против антикоммунистической партии, которая по-прежнему называлась коммунистической.

3.4 Следствие стратегической ошибки

Руководство коммунистической партии из-за отсутствия конкретной теории социализма, теории его построения, из-за непонимания архиважности, необходимости разработки такой теории допускает стратегическую ошибку при оценке достижений в деле преобразования общества, **уничтожает главное политическое завоевание — право строить социализм**. С ликвидацией политической возможности построения социализма возводится преграда между наукой и рабочим движением, которая из года в год растет трудами многотысячной армии обществоведов, партийных и государственных работников. Создается теория отрицания условий существования коммунизма — марксизма-ленинизма. Никто из обществоведов и партийных работников не мог получить ни ученую степень, ни звание, ни более привлекательную должность, если они своим телом, голосом, мнением не увеличивали преграду между теорией и рабочим движением, не усиливали отрицание учения Маркса и Энгельса о коммунизме.

Результаты проводимой самоубийственной политики незамедлительно сказались, прежде всего, на темпах развития народного хозяйства. Наиболее характерным признаком развития общества являются темпы развития экономики, производительности общественного труда. Переход от капитализма к социализму связан с преобразованием законов первого в законы последнего, с разрешением (преобразованием) противоречий капитализма в противоречия социализма. Противоречие — источник силы. Сила — причина ускорения. Противоречие может быть антагонистическим и неантагонистическим, то есть порождать силу с отрицательным или положительным знаком, силу регресса или прогресса. Вся совокупность противоречий делится на два класса, на антагонистические и неантагонистические. Первые определяют равнодействующую негативную силу общества, вторые — равнодействующую позитивную силу. Разница между величинами этих сил составляет источник развития общества.

С переходом к социализму, с преобразованием антагонистических противоречий в

неантагонистические общественная производительная сила растет, увеличивается, увеличиваются темпы развития производительного труда.

Поэтому, можем сказать, необходимым условием движения от капитализма к социализму является рост темпов развития производительности общественного труда. И, наоборот, если по каким-либо причинам переходный процесс прекращается преждевременно, не достигнув цели, темпы начинают снижаться. Почему? Установление диктатуры пролетариата, провозглашение основных средств производства общественной собственностью вводит в жизнь новое антагонистическое противоречие между государственной (пролетарской) властью и капиталистическим в целом базисом. Целью пролетарской власти является преобразование капиталистического базиса в социалистический, антагонистических противоречий в неантагонистические. Преобразованию же антагонистических противоречий неизбежно предшествует ограничение противоречий. Но антагонистическое противоречие капитализма нельзя ограничить в развитии, не ограничивая в той же степени и неантагонистические противоречия капитализма. Это объясняется тем, что антагонистические и неантагонистические противоречия функционируют в единой, неразрывной системе. С ограничением противоречий капитализма неизбежно уменьшается источник прогресса, разница между равнодействующими положительной и негативной силами. Потери, связанные с ограничениями капиталистических противоречий, можно на первых порах восполнить энтузиазмом борющегося народа. Но это на короткое время. Во-вторых, эти потери начинают с лихвой восполняться реальными решениями в области преобразования базы экономики. А если по каким-то причинам социалистические преобразования прервались, то сила прогресса начинает непрерывно в среднем уменьшаться, темпы развития падают. Ибо новые источники развития перестают выявляться, а старые капиталистические существенно ограничиваются. В 1930-е годы, когда руководство партии, а затем государства, совершив стратегическую ошибку, признало построенность экономического базиса социализма, прервался переходный процесс от капитализма к социализму.

Таким образом, мы можем констатировать, с одной стороны, субъективную причину — стратегическую ошибку руководства партии и государства. Но чем обуславливается данная ошибка, совершена ли она по злему умыслу или продиктована независимыми от воли и сознания руководства условиями? В тридцатые годы отсутствовали конкретная теория социализма и теория его построения. Таким образом, руководство партии и государства не знало, как дальше разумно двигаться, как строить социализм. Более того, в то время руководство не знало, что не знает, как строить социализм. Сегодня удивляться этому моменту не приходится. Судя по принятым программам, уставам вновь образованных компартий и соцпартий, можно сказать, что лидеры этих партий не лучшим образом осознают, что они не знают, как строить социализм. Отсутствие или наличие конкретной теории социализма, теории его построения, независимо от воли и сознания руководства партии. Но от руководства партии, лично от Сталина зависело многое в допущении или недопущении стратегической ошибки. Возникает вопрос: можно ли было не совершить ошибку, опираясь на те знания, что имелись к тому времени? Да, можно было не допустить. Но для этого надо было знать Маркса не хуже Маркса, Энгельса — не хуже Энгельса, Ленина — не хуже Ленина и всех вместе лучше, чем каждый из них или так же, как

Энгельс знал Маркса.

Достаточно самокритичному подходу препятствовала развернувшаяся непримиримая борьба между лидерами партии за верховенство. Предположим, что Сталин бы осознал и признал, что он не знает, как строить социализм. Откуда следует, что его противники не воспользовались бы подобной "слабостью" и не заявили бы о своей "силе", о своем знании, как строить социализм, не попросили Сталина на этом основании уступить им пост?

Несмотря на высочайший энтузиазм первопроходцев, темпы развития стали медленно сползать вниз и уже к началу 80-х годов достигли опасной нулевой черты. Надо было что-то делать. Это понимали все снизу доверху. Ни верхи не могли управлять по-старому, ни низы не хотели жить по-старому. Но *что* делать? — это понимали далеко не все.

Было только два взаимоисключающих пути. Первый — признать свою стратегическую ошибку, допущенную при оценке исторической реальности, восстановить политическую возможность построения социализма и продолжить движение по пути строительства коммунизма. Второй путь — признать в той или иной форме несостоятельность социализма и восстановить право капитализма.

Другого пути не было. Любая третья форма работала, в конечном счете, на капитализм. На социализм работал только один — открытый для всех честный сознательный путь. Знание работало на социализм, невежество — на капитализм.

Таково было объективное положение в стране к моменту прихода к власти шестого Генсека.

3.5 "Перестройка" — развал СССР

"Перестройка" началась с хороших, правильных заявлений о борьбе с бюрократизмом, о новом мышлении, о социально-экономическом ускорении, о большем социализме и демократии, расширении гласности, а завершилась реализацией провозглашенных целей с обратным знаком: вместо нового мышления — господство безумия; вместо обновления страны — развал СССР; вместо социально-экономического ускорения — резкий спад экономики, обнищание рабочих, крестьян, интеллигенции; вместо социальной гармонии, гуманизма — огромный разрыв между бедными и богатыми; вместо социализма — капитализм; вместо мира — гражданская война.

Концепция общественного безумия была заложена решениями XXVII съезда КПСС. Согласно Новой редакции Программы КПСС, в СССР был построен развитой социализм, а в Политических докладах съезду предложено не делать упор на то, какой строй был построен в СССР. Оба документа были одобрены съездом.

Переход (какие бы мотивы ни лежали в его основе: компромисс между противоположными взглядами или что-то другое) от ошибочного вывода о построении экономического фундамента социализма в СССР к выводу: не делать упор, какой строй построен в СССР, в условиях перестроечных настроений равнозначен переходу от ошибки к безумию, от ошибочной теории к отказу от теории, от ошибочной теоремы к теореме безумия.

Предлагалось перестраивать, не зная, что перестраивать; делать, не зная, что делать;

критиковать, не зная, кого и за что; поддерживать, не зная кого и что. После принятия концепции безумия руководство страны приняло постановление о проведении аттестации кадров и, прежде всего, научных. Нетрудно догадаться о последствиях аттестации в связи с принятием теоремы безумия. Научные работники, чье поведение не соответствовало теореме безумия, подлежали изоляции от влияния на коллективы, наказывались только за то, что они оставались **безусловными** (а не условными) учеными. Публичное "воспитание" ученых красноречиво указывало (а точнее, приказывало) остальным, что им делать, как им себя вести. Безумие стало основой и целью пишущих, говорящих, поющих и вообще всех тех, кто себя хотел показать по радио, телевидению и так далее.

Психо-лжеинформационные "бомбы", которые были сброшены на советский народ собственными идеологами, по количеству и качеству в несколько раз превосходят всю совокупность "бомб", сброшенных на советских народ идеологами иностранных государств за 70 лет существования СССР.

Чем больше раскрывалось общественное безумие, тем больше было желающих принять участие в великой вакханалии. Определенная часть интеллигенции прямо-таки стремилась прославить безумие и прославиться безумием.

Но среди сброшенных "бомб" были такие, мощность которых сравнима с мощностью термоядерных бомб, взрыв которых придал дикому разуму определенную направленность по окончательной ликвидации КПСС и началу развала СССР, уничтожению республик, народов.

В.А. Медведев, анализируя современный капитализм и опираясь на теорему безумия, вывел "скромную" гипотезу о том, что Маркс открыл закон не современного капитализма, а того капитализма, при котором жил К. Маркс. Отсюда следовала молчаливая подсказка, что, якобы, выводы Маркса о социализме не относятся к современному капитализму, являются неполными, по сути ошибочными. Современный капитализм, — рассуждает далее Медведев, — имеет перспективу развития, с которой не выдерживает соревнование наш неизвестно какой строй. Отсюда снова вывод, что надо сворачивать в ту сторону, где есть перспектива, в сторону современного капитализма. Из "открытия" Медведева и условий, диктуемых современным капитализмом, следует вольный или невольный вывод о необходимости ликвидации результатов Октябрьской революции.

За такую теоретическую "заслугу" Медведеву будет доверена в 1988 году должность главного Идеолога КПСС. И с этого момента начинается **планомерная** ликвидация КПСС, отстранение ее от власти, ликвидация главного гаранта стабильности и мира в стране.

Но как, отстранив КПСС от власти над общественным производством, покончить с экономическим наследием Октября? Ведь члены партии остаются местами у власти. На этот вопрос отвечает другой условный учёный, который тоже пожелал прославиться силой безумия. Л.И.Абалкин предложил "эффективный" способ ликвидации важнейшего результата Октябрьской революции — управления экономикой государства в интересах большинства. Своё предложение Абалкин красочно оформил в виде борьбы с бюрократизмом. Для того, чтобы

покончить с бюрократизмом, по мнению Абалкина, необходимо, чтобы предприятия перестали подчиняться министерствам. А это есть не что иное, как ликвидация государственной функции управления общественным производством, ликвидация главного экономического завоевания Великой Октябрьской революции.

Идея Абалкина затем будет по-разному преподноситься, применяться в разных сферах общественной жизни: от перехода к рынку до превосходства республиканских законов над центральными, государственными законами; от приватизации до образования СНГ.

За эти теоретические и практические заслуги Абалкину будет доверена должность главного реформатора страны. С момента назначения Абалкина заместителем Председателя СМ СССР по экономическим реформам начинается **планомерная** ликвидация экономики СССР. Абалкин, конечно, не предвидел последствия своих действий, он не желал их. Но условный ученый на то и есть условный, что не может ответить на вопрос в целом, не может предвидеть результаты действий, а потому не может дать сколь-нибудь разумные рекомендации **в целом**.

Но как конкретно реализовать предложения Абалкина? Как преодолеть законность, право, Конституцию, наконец?

На этот вопрос отвечает третий условный ученый перестройки. В.Н.Кудрявцев выдвинул практически идею вседозволенности: "разрешено, что не запрещено". Так как число всевозможных неразумных шагов, поступков в бесконечно раз больше, чем число возможных, разумных поступков, и так как никакой законодательный акт не может пересчитать, учесть всю совокупность глупостей, возможных преступлений, то идея Кудрявцева равнозначна подведению правовой базы под глупость, безумие, преступление. Эта установка на правовой нигилизм породила хаос и, прежде всего, в среде государственных чиновников. Исполнительная власть перестала подчиняться законам. Законодательная власть применяет законы, статьи которых взаимно друг друга исключают, с одной стороны, и которые, с другой стороны, не соответствуют ранее принятым законам.

Профессиональная ограниченность одной части экономистов проявилась в защите идеи перехода к рынку, другой части — в критике такой идеи. Обе стороны исходили из ложной предпосылки об отсутствии рыночного регулятора в советской экономике.

В действительности, суть идеи "перехода" к рынку сводится к тому, чтобы посредством ослабления государственной функции управления экономикой, с одной стороны, и усиления рыночного регулятора экономики, с другой стороны, ликвидировать **государственное управление экономикой в интересах большинства, уничтожить социалистическое государство**. Идея "перехода" к рынку — это идея захвата государственной собственности на средства производства кучкой дельцов, махинаторов и государственных преступников.

Если идею "перехода" к рынку можно объяснить профессиональным кренинизмом определенной части экономистов, то их призывы к ликвидации политической декларации общественной собственности на средства производства, передачи ее в частные руки, в руки эксплуататоров, нельзя объяснить ничем иным, кроме как профессиональным преступлением

против рабочих, крестьян и интеллигенции. Все государственные руководители, участвующие и проводящие политику приватизации, — государственные преступники.

Профессиональный примитивизм части юристов выразился в защите идеи "правового государства". А профессиональное преступление юристов — в защите принципа "разделения властей". Всякое государство есть правовое. Но лишь в условиях классового антагонизма, всякое правовое государство (как и рыночный регулятор) есть оружие, средство эксплуатации большинства населения меньшинством населения. Но для того, чтобы меньшинство подавляло большинство, эксплуатировало его с помощью государственного аппарата, для этого необходимо, прежде всего, сделать все для того, чтобы не потерять власть над самим аппаратом чиновников. Буржуазия держит государственный аппарат в руках, благодаря принципу разделения властей. И, напротив, рабочий класс теряет всякое влияние на государственный аппарат из-за этого же принципа.

Принцип разделения властей — это основа владения государственными органами эксплуататорским классом для подавления и эксплуатации рабочих.

Действительная политическая власть, в каком бы объеме её ни рассматривать (предприятие, район, город, область, республика, государство), неделима. Власть распределяется, но не расчленяется по функциям. Принцип разделения властей преследует цель — лишить самих чиновников главной власти — политической, сохранить рабское положение чиновников. Эту же цель преследует проводимая политика деполитизации в государственных учреждениях. Политика деполитизации преследует ту же цель, что и политика перехода к рынку — захват государственной собственности кучкой, дельцов и государственных преступников, парализацию действий защитников государственной собственности.

Производство и воспроизводство власти, где бы ее владельцы ни находились: в США, в Германии, или в Японии, или в республиках распавшегося СССР, осуществляется собственными гражданами.

Горбачевское окружение (партийное и государственное, от секретарей парткомов до секретарей ЦК КПСС, от директоров заводов до министров), совершившее преступление перед народом, — это детище советского народа.

Горбачев не только руководил, но и руководствовался «открытиями» наших условных ученых, проглотивших молчаливо теорему безумия.

Как бы КПСС ни переродилась, но с ее помощью, на ее основе невозможно было открыто восстанавливать институты капитализма. КПСС нельзя было превратить в **откровенно** буржуазную партию: для этого она была слишком массовой. С другой стороны, невозможно было окончательно уничтожить государственную функцию управления общественным производством в интересах большинства, не запретив КПСС, не развалив СССР. Политика "перестройки" с необходимостью превратилась в политику предательства, ликвидации КПСС и СССР.

Сегодня нельзя остановить дальнейший развал республик, разрастание гражданской войны, не остановив политику ликвидации общественного сознания, КПСС, СССР, политику захвата и

самозавлада общественной собственности на средства производства, политику, именуемую на иностранном языке «приватизацией».

Для этой цели необходимо возрождение политического органа рабочего класса — коммунистической партии.

Часть 4 Государство и мост перехода от рабства к свободе

4.1 Организация

Научное понимание «организации» исходит из триединства:

- а) функция организации;
- б) организация как продукт;
- в) организация как отношение.

Анализ развития организации по этим трем изменяющимся координатам позволяет понять суть организации, характер ее изменения.

Первая координата отвечает на вопрос, что́ делает организация; вторая координата, — кто производит, воспроизводит организацию; третья координата, — что такое организация, в чьих интересах работает.

Функциональная деятельность организации определяет отношение к обществу и к самой себе, определяет характер воспроизводства организации, является аргументом для второй и третьей координаты организации. Третья координата составляет основу поведения членов организации. И, таким образом, первая координата, в свою очередь, выступает как функция от третьей координаты, зависит от нее. Для совершенствования функциональной деятельности организации необходимо развивать основу организации, необходим подъем функциональной деятельности организации. Сказанное относительно прогрессивного движения справедливо и относительно попятного. Спад функциональной деятельности организации ухудшает основу организации. Ухудшение основы организации снижает эффективность функциональной деятельности организации. И этот отрицательный процесс продолжается вплоть до гибели организации.

4.2 Внутренние и внешние связи и отношения

Внутренние связи и отношения составляют сущность организации, которая проявляется через внешние связи и отношения. При различных внешних условиях сущность организации проявляется с различных сторон.

Степень организованности определяет условие самосохранения и развития организации. Для самосохранения организации необходимо, чтобы ее внутренняя организованность была не меньше, чем у окружающего мира. Для того, чтобы организация была способна **целесообразно и сознательно** преобразовывать внешние условия, для этого необходимо, чтобы внутренняя организованность была строго выше, чем организованность окружающего мира.

Организованность организации определяется удельной эффективностью ее членов.

При взаимодействии различных форм организации уничтожается та, у которой удельная эффективность работы членов ниже.

4.3 Государство

Это организация (аппарат) по управлению классовым обществом, в котором господствуют законы частной собственности, с необходимостью воспроизводятся **противостоящие, непримиримые** классы.

Государство как организация представляет собой триединство его координат.

4.3.1 Функции государства

Первая основная функция — управление классами с целью самосохранения общественного уклада в стране, защита общественного порядка от внешних и внутренних сил разрушения.

Вторая функция — добывание средств существования для государства, для служащих государственного аппарата. Изымание налогов с населения страны, содержание и поддержание с той же целью собственной экономики, определенного количества фабрик, заводов, земли, являющихся **собственностью государственного аппарата**.

4.3.2 Государство — продукт классового общества

Государство как продукт производится, воспроизводится всем обществом. Внутренняя природа государства (государственного аппарата) тождественна внутренней природе классового общества. Поэтому государство, управляя общественными процессами, не в состоянии качественно улучшить данное общество, изменить общественный уклад.

Государственная собственность на определенную часть средств производства принадлежит не чиновникам государственного аппарата (организации) а самому аппарату (организации) **в целом**. В связи с этим конкуренция, борьба внутри государственных предприятий аппарата ведется не по поводу производства продуктов, эффективного использования средств производства, а исключительно по поводу захвата должностей в государственном аппарате. Эта тенденция диктует снижение эффективности деятельности внутри госпредприятий. Тенденция снижения эффективности труда при определенных условиях может перекрыть тенденцию повышения эффективности за счет централизации и стать причиной либо абсолютного уменьшения эффективности производства, либо относительного спада по сравнению с тем, что имеется в частнокапиталистических предприятиях.

Аналогичная тенденция снижения эффективности труда имеет место внутри крупных капиталистических предприятий, где для управления производством создается свой "госаппарат", который вытесняет капиталиста из производства.

4.3.3 Государство — общественное отношение — главное общественное отношение

Внутренние связи и отношения между чиновниками внутри государственного аппарата тождественны отношениям между людьми в классовом обществе. Внешнее отношение государства — отношение между государственным аппаратом (его представителями) и

остальной частью общества — тождественно главному политическому, правовому, экономическому, идейно-нравственному отношению классового общества между рабовладельцами и рабами, между помещиками и крепостными, между капиталистами и рабочими.

В силу тождества внутренних отношений государственного аппарата отношениям данного общества, в силу этого факта, государственный аппарат в целом не способен, не заинтересован в переводе общества на более высокую ступень развития. А в силу того, что внешнее отношение между государством и остальной частью общества тождественно главному общественному отношению между эксплуататорами и эксплуатируемыми, интересы государственного аппарата совпадают с интересами эксплуататорского класса по сохранению условий эксплуатации, в силу этого факта государство, управляя обществом, классами, выражает, прежде всего, интересы господствующего класса. Власть государства над обществом тождественна власти рабовладельцев над рабами, власти помещиков над крепостными, власти капиталистов над рабочими. В силу этого факта государство превращается в политический орган господствующего класса.

Поэтому смена одной формации другой связана с уничтожением данной формы государственного аппарата. А смене классового общества бесклассовым предшествует слом (ликвидация) **государственного аппарата вообще**, созидание **принципиально новой** организации по управлению общественными делами. Сущность новой организации уже с самого начала должна быть выше, хотя бы на одну ступеньку выше сущности данного классового общества.

Отношение коммунистов к государственной власти есть важнейший показатель их зрелости, способности к самоорганизации в политический орган (партию) рабочего класса.

4.3.4 Мост перехода от капитализма к социализму (коммунизму)

Это политический орган рабочего класса, **создающего материальные и духовные ценности, блага**, управляющий деятельностью рабочего класса с целью ликвидации основ эксплуатации, угнетения, паразитизма, построения нового общества, в котором удельная эффективность деятельности его членов значительно выше, чем при капитализме.

Мост перехода, в какой бы мы его форме ни рассматривали, как бы ни называли (коммунистическая партия, диктатура рабочего класса, социалистическое государство), характеризуется триединством своих координат:

- а) функциональной его деятельностью;
- б) социальной базой, производящей его;
- в) внутренними и внешними отношениями.

4.3.5 Функциональная деятельность политического органа рабочего класса

До тех пор, пока рабочий класс не взял политическую власть в стране в свои руки, мост перехода (политический орган) может существовать в виде коммунистической партии рабочего

класса, ставящей целью организацию рабочих в политическую силу. Коммунистическая партия — это политическая организация рабочего класса — противостоящая политической организации капиталистов.

После взятия рабочим классом политической власти в стране у политического органа рабочего класса появляются новые функции. Функции политического органа рабочего класса (как бы этот орган ни назывался) в этот период принципиально новые по отношению с функциями политического органа класса капиталистов — государства.

Основные функции политического органа рабочего класса.

Старые функции.

На период, пока сохраняются классы, остается необходимость выполнения основных функций государства:

- а) функции управления классами;
- б) функция налогообложения.

Новые основные функции.

После взятия "во владение средств производства от имени общества" возникает функция централизованного планирования и управления производством. Это третья основная и первая новая функция политического органа рабочего класса.

Четвертая основная и вторая **новая основная** функция политического органа рабочего класса представляет собой *производство* новых связей и отношений между людьми, *уничтожение* старых отношений, порождающих эксплуатацию человека человеком.

По мере реализации четвертой функции первые две функции отмирают, а плодотворность третьей функции растет с каждым днем, что выражается в непрерывном росте эффективности общественного производства.

Первая и вторая координаты государства постепенно отмирают, третья уничтожается, заменяется новой координатой,

Слом и отмирание государства является необходимым условием перехода от капитализма к социализму (коммунизму).

Примечание. Часть идеологов комдвижения упор делает на третью функцию, упускает необходимость четвертой функции.

4.3.6 Социальная база политического органа рабочего класса

Социальной основой политического органа рабочего класса являются, прежде всего, те слои, которые непосредственно заинтересованы в ликвидации условий эксплуатации. Это рабочие, крестьяне, интеллигенция. Во-вторых, **индивидуальные** представители господствующего класса, люди, относящиеся к господствующему классу, но в силу интересов (частных) способствующих развитию классового интереса рабочих.

Общественную основу политического органа рабочего класса составляет **классовый** интерес рабочих (рабочих, крестьян, интеллигенции) и **индивидуальный** (частный) интерес капиталистов.

Классовый интерес рабочих — ликвидация условий эксплуатации человека человеком, ликвидация условий рабства. Индивидуальный интерес рабочих — ликвидация нужды, ликвидация условий существования эксплуатации человека человеком — связан непосредственно с изменением системы в целом. А ликвидация условий нужды относится к распределительным отношениям — изменить отношения распределения в пользу нуждающихся — вот что приходит на ум впервые в борьбе за самосоуществование. Но раз человек борется за изменение отношений данного распределения, то тем самым признает несправедливым данный закон распределения, который подлежит ликвидации (преобразованию, замене) в силу классового интереса.

Индивидуальный (частный) интерес рабочего противостоит классовому интересу рабочих. Рабочий, участвуя в борьбе за индивидуальное существование, вынужден признавать, сохранять условия борьбы за индивидуальное существование, признавать и сохранять условия рабства. Классовый интерес рабочих как раз направлен на ликвидацию условий рабства, противостоит частному интересу рабочих. Коммунист — это рабочий, поднявшийся до классового интереса, **сознательно** подчинивший свой личный интерес интересу класса, осознающий противоречие, в котором развивается рабочее движение, с пониманием относящийся к индивидуальному поведению рабочих.

Если класс рабочих заинтересован в ликвидации условий сохранения рабского положения рабочих, то класс капиталистов заинтересован в обратном, в сохранении условий эксплуатации. Но каждый капиталист в силу его индивидуального интереса, связанного с прибылью, прибавочной стоимостью, в силу его погони за ними заинтересован непрерывно совершенствовать способ производства, способ соединения средств производства с рабочей силой на предприятиях, которыми он владеет. От уровня организованности его предприятий зависит удельная эффективность работы рабочих, общественная производительность, что чрезвычайно важно в борьбе с конкурентами на рынке за своё существование, за развитие. В силу этих причин, а именно в силу стремления получить максимальную долю капиталистической прибыли, в силу, по существу, стремления к максимальной эксплуатации рабочих других капиталистов, индивидуальный капиталист заинтересован во внедрении наиболее прогрессивных производственных отношений, в реализации классового интереса рабочих, социализма в пределах собственного предприятия.

С другой стороны, стремление индивидуального капиталиста извлечь максимальную прибыль за счет увеличения нормы эксплуатации собственных рабочих диктует подавление рабочего движения в пределах собственных предприятий, направлено против классового интереса рабочих, противодействует внедрению социалистических отношений в пределах данных ему предприятий, в силу этого стремления он заинтересован в ухудшении организованности, сплоченности рабочих.

Индивидуальный капиталист в силу стремления эксплуатировать рабочих чужих капиталистов заинтересован в прогрессе, в силу стремления эксплуатации собственных рабочих он заинтересован в регрессе. Капиталист развивается в этих противоположностях.

При определенных условиях, наличии возможности внедрить прогрессивные, социалистические производственные отношения, что предполагает, конечно, знание что и как, индивидуальный капиталист, несмотря на его классовый интерес, вопреки классовому интересу, может воспользоваться случаем реализовать социализм в пределах собственного предприятия в несколько урезанном виде. При этом индивидуальный капиталист будет себя вытеснять из быстро растущих по количеству и качеству **собственных предприятий**, он будет монархом собственных социалистических предприятий подобно королю капиталистической Англии, подобно императору капиталистической Японии. Этому индивидуальному социалистическому интересу капиталиста противостоит индивидуальный капиталистический интерес. Если индивидуальный интерес рабочего непосредственно оторван от классового, если рабочему предстоит подняться до классового интереса стать коммунистом, то индивидуальный интерес капиталиста по отношению к собственным рабочим совпадает с классовым интересом капиталистов.

Индивидуальный интерес капиталиста по отношению к рабочим чужих капиталистов способствует классовому объединению рабочих, совпадает с классовым интересом рабочих, индивидуальный интерес капиталиста по отношению к собственным рабочим дезорганизует рабочее движение, совпадает с классовым интересом капиталистов. Индивидуальный капиталист условно прогрессивен. Капиталист, поднявшийся до **безусловно** прогрессивного капиталиста, есть коммунист — защитник классового интереса рабочего в пределах его владений. **Безусловно** прогрессивный капиталист — это капиталист, подчинивший свое отношение к рабочим собственным предприятий интересу, который он проявляет в отношении к рабочим чужих капиталистов. Заметим, что если рабочий-коммунист, подчиняя свой интерес классовому интересу, жертвует своим сегодняшним благополучием ради общего настоящего и будущего дела, то безусловно прогрессивный капиталист, принося в жертву свой материальный интерес внутри его предприятия в пользу собственных рабочих, не только не проигрывает, не только не уменьшает свою прибыль, но резко ее увеличивает. Как это сделать? Это уже задача не только капиталиста, но, прежде всего, задача коммунистов. Объясните капиталисту, каким образом он, жертвуя рублем внутри предприятий, может получить два, три, четыре, пять рублей за счет рабочих других предприятий. Жертвовать рублем — это значит сознательно снять тенденцию завышения нормы эксплуатации в отношении к своим рабочим, снять ограничение сверху на рост заработной платы. В этом заключается жертва. Она необходима для начала преобразования капиталистических отношений в **социалистические внутри капиталистического предприятия**. При этом выяснится, что, несмотря на большой рост заработной платы работников данного, по-социалистически организованного капиталистического предприятия по сравнению с заработной платой работников обычных капиталистических предприятий, несмотря на это, норма эксплуатации внутри данного предприятия будет выше, чем в других предприятиях. И этот разрыв в норме эксплуатации позволит расширить пределы социализма.

Движение от капитализма к социализму как от менее прогрессивного к более прогрессивному строю идет как движение от класса капиталистов к классу рабочих и как движение от индивидуальных рабочих к безусловно прогрессивным капиталистам.

Задача политического органа рабочего класса в связи с этим заключается в ликвидации класса капиталистов не путем ликвидации индивидуальных капиталистов посредством превращения их в рабочих или физической их ликвидации, а путем ликвидации индивидуального рабочего посредством сохранения за каждым рабочим производительной функции и передачи ему всей полноты владения средствами производства, которыми, владел раньше один индивидуальный капиталист. Индивидуальные капиталисты также сохраняют всю полноту власти, которая теперь находится также в руках каждого рабочего. И благодаря этому, теперь каждый индивидуальный капиталист становится безусловно прогрессивным капиталистом, точно так же, как каждый рабочий превращается в коммуниста. Овладение каждым рабочим капиталистическим предприятием, средствами производства этого предприятия при сохранении всей полноты их владения одновременно за капиталистом есть первый реальный шаг в движении от капитализма к социализму. Следующие шаги такого движения связаны с расширением владений средствами производства каждым рабочим, каждым бывшим капиталистом в пределах района, города, области, республики, страны. Это не политика примирения, сближения капиталиста и пролетария. Нет! Это политика ликвидации и того, и другого.

4.3.7 Политический орган рабочего класса — общественное отношение или мост перехода от капитализма к социализму

Внутренние связи и отношения политического органа рабочего класса — коммунистической партии не могут быть тождественны ни отношениям капиталистического общества в целом, ни внутренним отношениям какого бы то ни было класса, включая рабочий класс.

Внутренние отношения коммунистической партии — это реальная сегодняшняя модель (видение) будущего предполагаемого общества, к строительству которого призывает партия. В этих отношениях заключается главный результат деятельности членов партии. Внутренние связи и отношения партии есть орудие борьбы за классовый интерес рабочих, орудие построения социалистического общества. Степень организованности, ее влияние на рабочее движение определяется исключительно внутренними отношениями партии. А когда коммунистическая партия становится правящей, тогда изменения внутренних отношений партии указывают на возможные изменения в обществе.

Внутренние отношения партии решающим образом определяют ее внешние отношения к представителям класса, чей интерес она, прежде всего, выражает, к представителям других классов, к эксплуататорскому классу как таковому, к его политической организации — к государству. Отношение коммунистической партии к рабочему классу — это главное отношение последнего, осознающего свое классовое положение и становящегося, благодаря этому, политической силой. Это главное отношение реализуется через индивидуальные отношения между членами коммунистической партии и рядовыми рабочими. Интересы рядовых рабочих

определяются реальным положением капиталистической действительности, прежде всего, средствами существования. И далеко не у всех рабочих наряду с интересами, связанными со средствами существования, возникает классовый интерес — уничтожение основ эксплуатации, понимание этой необходимости для удовлетворения его ближайших потребностей. У члена партии есть индивидуальный интерес, который в условиях капиталистической действительности тождественен интересу рядового рабочего. Наряду с индивидуальным интересом член партии имеет классовый интерес. Члены партии сознательно подчиняют свои индивидуальные интересы классовым, партийным интересам, жертвуют индивидуальными интересами в пользу классовых. Коммунистическая партия в целом подчиняет свой интерес классовому интересу. С другой стороны, классовый интерес подчиняется партийному интересу, партийный интерес, в свою очередь, подчиняется **интересам каждого члена партии**. Каждый член партии — хозяин партии. Это необходимое условие наличия коммунистической партии. Мера приближения коммунистической партии к реализации этого принципа определяет меру коммунистичности коммунистической партии, степень ее организованности, темпы ее самосовершенствования, роста удельной эффективности партии, в конечном счете, политическую силу рабочего класса. Известные слова Маяковского о Ленине и партии, об их соотношении должны стать правилом относительно любого члена партии.

Отношение коммунистов к эксплуататорскому классу, к политической организации — государству является самым принципиальным. Здесь не может быть никаких компромиссов. Вывод один — ликвидация и того и другого. Но отношение коммунистов к представителям эксплуататорского класса и государственным чиновникам является благожелательным, не менее благожелательным, чем отношение к представителям рабочего класса. Кроме того, надо иметь в виду, что рабочие создают материальные и духовные богатства, а капиталисты ими владеют. У первых мы учимся производить, у вторых владеть. Благожелательное отношение к учителям является необходимой предпосылкой хорошей учебы.

Для чего уничтожать учителей? Ведь их функции придется выполнять, да к тому же, возможно, хуже, чем капиталисты. А ведь задача коммунистов **значительно шире**, чем выполнение функции капиталистов.

Переход от капитализма к социализму не уменьшает власть бывших капиталистов, а напротив, значительно увеличивает, скажем, условно в сто раз. Но одновременно каждый рабочий приобретает огромную власть, превышающую власть бывших капиталистов также в сто раз.

Власть определяется отношением к средствам производства. Величина власти определяется величиной собственности. Величина власти одних лиц над другими равна разнице величин собственности, которыми они владеют.

Общественное владение средствами производства предполагает, что каждый член общества владеет всеми этими средствами производства. И, таким образом, каждый владеет такой властью, как любой другой представитель общества. Более того, каждый отдельный представитель владеет такой же властью, как любая совокупность представителей. Это значит: политическая власть

одних лиц над другими как разница величин властей исчезает, превращается в нуль. Политическая власть над лицами превращается во власть над собственным объединением, над общественным производством.

Часть 5 Наука

5.1 Отношение коммунистов к науке

Принципиально важным вопросом является отношение коммунистов к науке, как к основному орудю по повышению производительной силы труда, как к основному оружию построения коммунистического (социалистического) общества. Переход от капитализма к социализму представляет собой переход от одного качественного состояния общества к другому состоянию во всех отношениях, включая **общественное сознание**. Этот переход осуществляется посредством развития **общественного сознания до уровня самосознания, до понимания выгоды, целесообразности самого перехода**.

Научное понимание мира — важнейший источник общественного сознания, — исходит из единства бесконечно многообразных, качественных образований, находящихся в непрерывном движении.

Наука изучает связи и отношения между объектами, материальными образованиями движущегося мира, между частями объектов, изменения самих связей и отношений, развитие в целом.

Внутренние связи и отношения между частями данного материального образования (объекта) составляют сущность материального образования, внешние связи и отношения с другими материальными образованиями являются условием проявления сущности объекта.

Объект (материальное образование) в силу **собственного движения и наличия связей** с другими объектами вступает с ними в противоречие. Вместе со связью даются взаимоотношения между объектами и содержание противоречия между объектами.

Вместе с уничтожением (преобразованием) внутренних связей и отношений уничтожается (преобразуется) объект.

Вместе с внутренними и внешними связями даются внутренние и внешние силы самосохранения, саморазвития, самоуничтожения объектов.

Вместе с уничтожением связей уничтожается источник силы. И напротив, вместе с установлением новой связи возникает новый источник силы.

5.2 Общая и частная наука или двойственный характер метода познания

Деление науки на общую и частную определяется подходом к познанию, способом движения мысли, Метод познания определяет свой предмет, подлежащий изучению, средства, с помощью которых намерен раскрывать содержание предмета. Первоначальное определение предмета и выбор средств познания являются условными, диктуются данным уровнем предшествующего этапа развития. Каждый шаг науки уточняет определение предмета и средства

познания.

Общая наука определяет свой предмет как учение о внутренних и внешних связях и отношениях движущихся объектов. Выбор средств познания ничем не ограничивается.

Цель общей науки — непрерывное увеличение размера системы известных связей путем привлечения новых объектов, с которыми вступает в определенную связь данный объект или путем открытия новых связей между отдельными частями данного объекта, то есть либо путем движения мысли вширь, либо путем движения вглубь.

Вместе со связями даются качественные и количественные отношения между объектами, между частями внутри объектов. Общая наука движется вширь и вглубь. Частная наука определяет свой предмет с учетом границ изучаемого объекта или путем условного отвлечения от определенных связей между частями внутри объекта. Выбор метода изучения в частной науке обусловлен определением предмета самой науки.

Частная наука выступает как общая наука в пределах своего объекта исследования. Она изучает совокупность внутренних связей и отношений объекта. Внешние связи объекта предполагаются заданными, исключаются из предмета. Частная наука отвечает за самосохранение, за саморазвитие объекта в зависимости от развития внутренних связей и отношений между частями объекта при заданных внешних условиях, частная наука не отвечает за самосохранение объекта в зависимости от развития внешних условий: она не изучает эти условия. Частная наука может изучить поведение объекта в зависимости от различных внешних условий. Но при этом не может ответить на вопрос, какие из внешних условия могут реализоваться и когда.

Частная наука выступает как общая наука относительно изучаемой связи внутри объекта. Частная наука изучает природу данной связи, отвлекаясь от остальных связей внутри заданного объекта. Частная наука отвечает за самосохранение данной связи в зависимости от изменения отношений, выраженных через данную связь. И не отвечает за самосохранение **данной** связи в зависимости от исчезновения или возникновения других связей в пределах рассматриваемого объекта.

Развитие частной науки идет в направлении роста полноты знаний о предмете, непрерывно сужающемся.

Общая наука, изучающая развитие внутренних и внешних связей и отношений, отвечает за саморазвитие, самосохранение объекта, дает возможность определить необходимое направление, величину и точку приложения силы.

Общая наука — источник силы, точнее, средство добывания реальной, действительной силы. Частная наука — средство открытия потенциальных возможностей.

5.3 Отношение между общей и частной науками

Цель общей науки — согласование всех известных связей и отношений. Цель частной науки — углубление знания в определенном направлении при заданных условиях. Частная наука,

открывая новые связи, обновляет задачу общей науки. Общая наука, согласовывая знания об известных связях и отношениях со вновь полученными знаниями о неведомой ранее связи, изменяет внешние, краевые условия частной задачи.

Частная наука своим развитием нарушает равновесие в общей науке. Общая наука, восстанавливая равновесие в общей задаче, развивая общее знание, нарушает равновесие частных наук. И так далее.

Гармоничное единство частной и общей наук есть наука, являющаяся непосредственной общественной производительной силой. Такая наука составляет основу мировоззрения коммунистов.

Тенденцию общей науки выражают преимущественно такие разделы познания, как религия, философия, искусство. К частной науке относятся преимущественно "точные" науки: механика, физика, химия, биология и т.д. К **науке** преимущественно относятся творения великих ученых. Собственно, великими они становятся благодаря тому, что занимаются **наукой**.

5.4 Бог

Основным, исходным понятием всех религий является Бог. Он же основной предмет познания. Трудно сказать, сколько определений бога к сегодняшнему дню существует. Но их, по крайней мере, немало. А если иметь в виду все представления о Боге, а не только научные определения, то обнаружим, что у каждого человека есть свой Бог, который отождествляется так или иначе со всемогущим благородным человеком.

Все имеющиеся научные определения, все представления о Боге в той или иной форме связаны с ответами на вопросы:

- а) что делает Бог?
- б) кто создал Бога?
- в) кто его воспроизводит?

В зависимости от ответа на эти вопросы мы оказываемся дальше или ближе от Бога, от истины.

Конечно, абсолютное познание истины невозможно. И не потому, что это очень сложно, а потому, что истина сама непостоянна. Кроме того, субъект, познающий истину, изменяется вместе с познанием истины, вместе с изменением истины. И, тем не менее, можно подойти к истине сколь угодно близко. Для этого необходимо, чтобы скорость изменения мысли субъекта была строго выше суммы скоростей изменения истины и скорости преобразования субъекта, познающего истину.

Существующие ответы на поставленные вопросы о Боге сводятся примерно к следующему:

Функция Бога. Бог занимается всем. Все, что есть, создано Богом. Отсюда ответ и на третий вопрос: «Кто создал Бога?» Бога сотворит сам Бог. Бог — продукт деятельности Бога. Кто воспроизводит Бога? Никто. Он сотворен самим Богом раз и навсегда. Из чего созданы Природа и сам Бог? Из ничего, потому что **ничто** создано Богом.

Заметим, что Фундаментальное понятие о сотворении Нечто, Природы, самого Бога из ничто несуществующим еще Богом — самое трудное место в теориях о Боге.

Получается, что Нечто, Природа, сам Бог сотворены из **ничто** самим Ничто-Бездействием. Ведь до Природы, до Бога не было ничего такого, что могло действовать. Эти методологические трудности вовсе не надуманные и не лежат в стороне от общественной жизни. Так методологическое оружие — возникновение **нечто из ничто**, — долгие годы находилось или еще находится на вооружении определенной части обществоведов, по мнению которых общественная собственность на средства производства возникает из ничто: средства производства не принадлежат никому в отдельности, но принадлежат всем вместе, в совокупности. По этой же теории **нечто** — частная собственность уничтожается, превращается в **ничто**.

Можно было бы привести и другие примеры, показывающие, что методологические трудности ранних теорий о **Боге** до сих пор следуют за нами.

И все-таки, как выяснить, что такое Ничто? Является ли Ничто другим Нечто, другой Природой, другим Богом или это отсутствие вообще, отрицание всего сущего, для обозначения и измерения которого, например, вполне достаточно числа нуль.

На второй вопрос, что такое бог, следует ответить: Бог — это единство, это то, что невидимо, это, согласно Гегелю, то, что тождественно ни мне, ни тебе, ни ему, а тому, что между нами. А что между нами? Только наши связи и отношения, совокупность которых, согласно Марксу, составляет человека. Гегелевское определение Бога (применительно к человеку) совпадает с марксовым определением человека. Бог — это человек. Человек — это Бог.

Но кроме человека существует другая часть природы. Что такое Бог относительно этой части природы? По-видимому, это совокупность связей и отношений между движущимися объектами, между частицами объектов. Такое понимание Бога удовлетворяет известному условию, что Бог невидим.

В теории о Боге есть еще одно трудное место. С одной стороны, мир создан Богом, по воле Бога. Бога создавал сам Бог и создавал его мудрым, добрым. А, с другой стороны, в мире встречается и зло. Откуда оно, это зло? Это такое же трудное место в теории о Боге, каким является сотворение Природы и Бога несуществующим Богом.

Эти трудные места дают понять, что проблема Бога-Человека, Бога-Природы, по-прежнему, открыта. Гегель указал на место нахождения Бога на Земле — это то, что между людьми, между вещами. Маркс уточнил это место и дал ему другое название — «Отношения между лицами».

В Библии для разрешения второго трудного места вводится второй бог — Сатана (Дьявол). А для того, чтобы сохранить проблему единства, второй бог — Сатана объявляется сыном Бога. Все создано Богом. Да только один из сыновей Бога отступился от отца. А куда мог отступить сын Бога — Сатана? Только туда, что создано Богом. А какие действия может принять Сатана? Только такие, какие сотворены Богом. После введения понятия Сатаны безответных вопросов, неразрешенных проблем стало еще больше.

Правда, при этом вводится одно фундаментальное представление, что в мире существуют две противоположные силы, которые негласно признаются равными по значимости. Этот закон потом назовут третьим законом Ньютона.

После возникновения проблема Бога и Сатаны, проблема добра и зла будет превращена в проблему антагонистического и неантагонистического противоречия. Однако обществоведение, признав формально наличие антагонистического и неантагонистического противоречия, само оказалось под влиянием ранних теорий о Боге. Противоречие, **по существу**, связывалось с антагонизмом, с антагонистическим противоречием, так как это, например, описано у Гегеля: добро само по себе не является противоречащим, **противоречие впервые входит через зло**, только зло его порождает" (Гегель, *Философия религии*, т. 2, стр. 106).

Маркс и Энгельс, открыв великую роль отношений между людьми, в особенности, роль экономических отношений, их прямую зависимость от уровня материального производства, доказав, что отношения между людьми, сам человек — есть продукт деятельности человека, преобразовали теорию о Боге в теорию о человеке, сняв тем самым существенное ограничение на развитие теории о Боге, как о нечто вечно неизменном с момента его возникновения, сделали вывод, что задача устранения зла, ликвидации деятельности Сатаны связана с преобразованием совокупности производственных отношений, с разрешением основного противоречия между общественным характером средств производства и частным присвоением (между Богом и Сатаной), с фактическим осознанием и признанием общественного характера средств производства (Бога) и приведение (преобразование) в соответствие с этим характером средств производства (Бога) способа присвоения, который до сих пор был частным (Сатаной).

Библия — это наука о разумном поведении человека. Библия проповедует, по существу, коммунистические отношения между людьми при господстве (сохранении) некоммунистического экономического фундамента, проповедует Бога при господстве Сатаны.

Марксизм утверждает, что для ликвидации Сатаны требуется преобразование Бога в широком смысле — всей совокупности отношений или, если короче, в узком смысле, преобразование Сатаны в соответствии с Богом, исправить "ошибку" Бога.

Но для того, чтобы что-то преобразовывать во что-то, надо знать и то и другое. Что такое Бог и что такое Сатана? Известно пока, благодаря Гегелю и Марксу, что это разные отношения между людьми. И только. Но что такое отношение между людьми вообще?

Общественное отношение между лицами — это фундаментальное понятие нашего обществоведения. Это такое понятие, к которому обществоведы относятся так же, как верующие к Богу: постигают, убегают от него.

Для того, чтобы различать разные отношения друг от друга, надо знать, что такое отношение вообще. Например, для того, чтобы в огромном стаде животных: баранов, коз, свиней, коров и т.д. отличить одного барана от другого барана, надо прежде всего иметь ясное представление о баране вообще, открыть для себя барана, чтобы не перепутать со свиньей.

То же касается отношений между людьми, они столь же разнообразны, как и животные:

политические, правовые, экономические, нравственные и другие.

5.5 Отношение между лицами

Отношение одного лица к другому выражается через интересы, чем бы последние не были обусловлены.

Интересы человека определяются условиями самосохранения, саморазвития, удовлетворения потребностей.

Производственный интерес человека (Функция интереса) достаточно полно описывается его производительностью труда (скоростью развития труда или скоростью труда), определяемой как отношение количества произведенных благ к количеству затрат.

Отношение работника **к своему** производству определяется как отношение изменения производительности труда к изменению времени, то есть как изменение производительности труда за единицу времени, как ускорение, как прирост производительности труда. Отношение работника **к своему** труду есть ускорение, стремление произвести максимальное количество благ при минимальных затратах. Такое отношение справедливо тогда и только тогда, когда результаты труда принадлежат самому работнику.

Производственное отношение одного рабочего к другому рабочему есть отношение изменения функции интересов первого рабочего в зависимости от изменения функции интересов второго рабочего. Если экономические интересы рабочих достаточно полно описываются функцией производительности труда, что справедливо тогда и только тогда, когда результаты труда принадлежат им самим, то производственное (экономическое) отношение между работниками будет выражаться как отношение приращения производительности труда одного рабочего **в зависимости** от приращения производительности труда другого рабочего. Это отношение определяется тем, какое ускорение в производстве первого рабочего вызывает сила, приложенная вторым рабочим. И наоборот.

Отношение между рабочими определяется характером функциональной зависимости между рабочими общественного производства. Если связь такова, что приложенная вторым работником положительная сила вызывает отрицательное ускорение в производстве первого работника, то связь и отношение антагонистические. В противном случае связь и соответствующие отношения неантагонистические.

Вместе со связью дается и характер противоречия. Отсутствие противоречия — это признак отсутствия связи.

Целью коммунистов является установление таких связей в общественном производстве, при которых возрастает общественная производительная сила путем дополнения индивидуальных сил всевозможными положительными силами взаимодействия. Чем выше общественный характер средств производства, тем больше количество взаимодействий, тем больше **возможности** получить дополнительную общественную производительную силу.

Часть 6 Общественное производство

6.1 Теория

Основная теоретическая и прикладная задача науки — это общественное производство материальных и духовных благ.

Определение 1. Индивидуальное производство — это производство, осуществляемое в результате приложения индивидуальной производительной силы.

Производственное отношение к самому себе выражается через отношение к своему труду.

Если результаты труда принадлежат самому работнику, он ими распоряжается в дальнейшем в своих интересах, то отношение работника к труду, а следовательно к самому себе есть ускорение — положительно определенная единичная сила. Рабочий в определенных допустимых пределах может управлять, планировать свою деятельность, разумно распределять производительную силу с целью повышения производительности труда — реализовывать свой интерес. Одна и та же рабочая сила в зависимости от ее распределения может дать большую или меньшую производительность труда.

Необходимым условием совершенствования индивидуального труда является тождество между отношением работника к труду и отношением рабочего к самому себе как к рабочей силе. Несовпадение этих отношений ограничивает либо процесс труда, либо развитие личности и, в конечном счете, развитие и того, и другого. Оба отклонения: самопожертвование во имя труда, равно как пожертвование трудом во имя развития личности отрицательно сказываются, прежде всего, на развитии личности. Известно, что в общественной практике первое отклонение уважается, а второе осуждается. Но тому есть свое объяснение: это отрицательная реакция на халатное отношение к производительному труду в условиях господства отношений эксплуатации человека человеком.

Определение 2. Общественное производство — это производство, осуществляемое путем приложения множества индивидуальных производительных сил, связанных определенным образом.

Величина совокупной производительной силы общества (коллектива) зависит не только от величин индивидуальных сил, но от характера связей между индивидуальными производительными силами. Связи между людьми решающим образом определяют совокупную общественную производительную силу. Отношение между максимальной и минимальной значениями общественной производительной силы в зависимости от способа связей может достигать сколь угодно большой величины.

Отношения индивидуума к общественному производству определяются ускорением, которое может быть создано путем наилучшего приложения индивидуальной силы, помноженной на коэффициент принадлежности результатов труда самому рабочему.

Отношение общества к труду определяется ускорением. Данное ускорение достигает максимального значения тогда и только тогда, когда средства производства, а вместе с ними

результаты труда принадлежат всему обществу, каждому его члену. Принадлежность всех общественных средств производства **каждому** члену общества и через это всему обществу является необходимым условием достижения максимума ускорения общественного производства, необходимым условием социализма.

6.2 Основная задача общественного производства при социализме

Основная задача социализма — достижение максимума ускорения общественного производства, является наиболее трудной, сложной. Для ее решения требуется обеспечить **принятие по любому вопросу общественной жизни решения в интересах каждого и всех при решающем участии каждого.**

Сложность данной задачи можно разложить на составные части: качественную и количественную.

Качественная сторона заключается в понимании общественной собственности на средства производства, в понимании **необходимости принадлежности всех общественных средств каждому** и через это всему обществу. Эта необходимость диктуется общественным характером производства, решающим участием каждого производителя в общественном производстве.

Способ производства, который в последние тысячелетия подчинялся различным формам частной собственности, воспитал устойчивое отношение, понятия, способ мышления, согласно которым **собственность вообще** есть принадлежность нечто одному при одновременной непринадлежности этого нечто другому.

Этот буржуазный способ мышления наложил свой отпечаток на развитие коммунистической идеологии на ее начальном этапе, что выразилось в понимании общественной собственности на средства производства как принадлежность средств производства всему обществу при непринадлежности их никому в отдельности, то есть в отождествлении общественной собственности с государственной.

Количественную трудность основной задачи можно себе представлять с помощью математической модели общественного производства.

Общественное производство описывается системой (дифференциальных или алгебраических, — безразлично) уравнений, размер которой определяется числом участников общественного производства. В этой системе заданы средства производства и намечен будущий продукт производства. Неизвестными являются поведение (эффективность работы) участников производства. Решение этой системы позволяет определить эффективность работы каждого члена общества, и в зависимости от этого обеспечивает возможность разумного (оптимального) распределения средств производства и производительной силы, наилучшего соединения производительной силы со средствами производства. При новом распределении средств производства и производительной силы система вновь решается. И так далее. Процесс общественного производства непрерывно совершенствуется.

При первом взгляде на систему бросается в глаза огромный размер системы. Такую систему

нельзя решить с помощью современных методов, с помощью современной вычислительной техники из-за малой мощности последней. Но даже если эта сторона будет преодолена с помощью увеличения мощностей вычислительной техники, то и тогда количественная трудность остается неразрешимой. Это связано со второй стороной количественной трудности: достоверностью исходной информации для системы. Обеспечить достоверность информации в условиях буржуазного общества практически невозможно даже для сравнительно небольшой системы.

В то же время количественную трудность можно разрешить. Это можно будет сделать тогда и только тогда, когда общественная природа производительных сил будет осознана и признана на деле, когда общественная собственность на средства производства будет признана как их принадлежность каждому члену общества и всем вместе.

6.3 Рыночная и нерыночная (плановая) экономика

Деление экономики на рыночную, нерыночную (государственную, плановую), смешанную связано со способом решения системы общественного производства **в условиях господства законов частной собственности**.

Рыночная экономика (рыночный регулятор) непрерывно стремится уменьшить размер системы общественного производства, — обозначим её A . Государственный регулятор связан с тенденцией роста общественного характера труда, выражается в сохранении размера системы общественного производства на максимальном уровне. Ради этой цели государство идет на все, переходит, если надо, государственные границы. Смешанная экономика старается отыскать "золотую" середину между двумя противоположными тенденциями.

Рыночная экономика исходит из положения, что индивидуальное отношение к труду достигает максимального значения при сокращении размерности системы общественного производства до минимума — единицы. Государственная экономика, напротив, исходит из установленного опытным путем факта о том, что общественная производительная сила может достигнуть максимального значения в том случае, если при решении системы общественного производства сохранить ее размерность на высшем уровне.

В условиях, напомним, господства отношений частной собственности индивидуальное отношение к труду достигает максимума при сведении размерности к единице ($A=1$), и достигает минимального значения при $A=N$, где N — число участников общественного производства. В условиях государственной экономики общественное отношение **может** (но не обязательно) достигнуть максимума при $A=N$, и минимума — при $A=1$.

Сила реальной экономики проявляется как единство индивидуального и общественного отношения, как единство частного и общественного труда. Функционально сила реальной экономики выражается через произведение индивидуального и общественного отношения. Из такого представления исходит смешанная экономика, занимающаяся поиском максимальной величины произведения, сомножители которого изменяются в противоположных направлениях.

Основная теоретическая и практическая задача социализма сводится к разработке метода

(качественного и количественного) решения системы общественного производства, при котором при увеличении размерности решаемой части системы общественного производства индивидуальное отношение к труду не уменьшается, а снижение размерности решаемой части общественного производства не снижает общественное отношение к труду.

При таком методе решения системы общественного производства индивидуальное отношение к труду — ускорение растет по мере роста общественного отношения, индивидуум вооружается обществом, индивидуум полностью доверяется обществу; общественное отношение растет по мере роста индивидуального отношения к труду, — общество вооружается индивидуальностью, полностью доверяется ей.

Развитие общественной производительности труда по геометрической прогрессии с неубывающим знаменателем становится безусловным законом общества.

Часть 7 Устав и Программа коммунистов.

Устав партии — это основной закон внутреннего развития партии. По уставу можно судить о сущности партии, о ее реальных возможностях, о потенциях развития, саморазвития. А по программе коммунистической партии можно судить о будущем возможном обществе, построение которого является целью партии.

Партия, которая ставит перед собой цель построения нового общества, должна знать, что ее намерения в этом направлении реально ограничены ее внутренним состоянием. Партия, как Бог, строит новое общество, но она, как Бог, максимум, что может сделать, — это создать человека себе подобным. И только. На большее она не способна. Но коммунистическая партия в отличие от Бога знает, что творит себя и новое общество не из ничто, а из капиталистического нечего. Поэтому она, изучив это нечего, опираясь на его закономерности, вполне в состоянии построить функцию совместного прогрессивного движения партии и рабочего класса, рабочего класса и всего общества. Коммунистическая партия в отличие от Бога, считает себя несовершенной, поэтому **каждый ее реальный шаг** связан, прежде всего, с самосовершенствованием.

Если по Уставу партии можно судить о сущности партии в данный момент, то по программе партии можно рассчитать возможное развитие партии.

Коммунистическая партия как организация представляется в триединстве:

- 1) функция партия,
- 2) партия как продукт общества,
- 3) партия как общественное отношение.

На первый вопрос: что делает партия? — отвечает программа партии, на третий вопрос: что такое партия; чьи интересы выражает? — отвечает устав партии. А на второй вопрос: кто и как производит партию?, — отвечают устав и программа партии. Устав и Программа коммунистической партии взаимообусловлены, функционально взаимозависимы.

7.1 Устав коммунистической партии

Устав определяет, устанавливает внутренние связи и отношения между членами партии. Коммунистическая партия, как всякая партия, стремится как можно эффективнее решать поставленные перед ней задачи. С этой целью партия разрабатывает свой основной закон — Устав, в котором излагается свод основных правил (законов) совместной деятельности: закон подготовки (производства) и принятия решения, закон производства органов управления, руководителей организаций, законы внешних взаимодействий в рабочем классе, в обществе и так далее.

Так как коммунистическая партия ставит перед собой цель построения социалистического (коммунистического) общества, в котором будут господствовать законы (политические, правовые, экономические, нравственные) общественной собственности, то она должна отразить в своем Уставе сущность этих законов уже сегодня. Социализм можно построить с помощью социализма. Для введения социализма уже сегодня требуется социализм. Эту мысль основателя нашей коммунистической партии В.И. Ленина следует вынести в качестве эпиграфа к Программе и Уставу партии.

Партия как единая организация не участвует в материальном производстве. Поэтому, казалось бы, внутренние отношения не могут служить реальной моделью для установления будущих производственных отношений между рабочими. Однако, партия в качестве единой организации занимается, если не производством материальных благ, то, по крайней мере, производством собственных связей и отношений, производством и воспроизводством Устава и Программы, производством рекомендаций для рабочего движения и так далее. Поэтому внутренний закон коммунистической партии — Устав может отчасти служить примером установления производственных (экономических) отношений. Отдельные члены (а может быть все) партии участвуют в общественном производстве и приносят какие-то доходы. Совокупность этих доходов, казалось бы, можно распределить по-социалистически, что могло бы служить моделью социалистического распределения в общественном производстве. Но эта модель была бы очень отдаленной от реальной экономической жизни.

Экономические отношения внутри неправящей коммунистической партии складываются на основе принципа поддержания жизнедеятельности членов партии. В установлении внутренних экономических отношений коммунистическая партия наименее свободна, чем любая другая партия. В условиях, когда партия не у власти, к этим отношениям предъявляется только одно требование — гуманизм. Что касается политических, правовых норм внутривнутрипартийной жизни, они должны соответствовать законам общественной собственности. В этой области коммунистическая партия может и должна служить моделью будущего общества, моделью высшей демократии. Партия своей исключительно внутренней организованностью может показать преимущество социалистической (коммунистической) демократии. Внутренняя организованность партии служит залогом самоорганизованности рабочих в политическую силу, которая может и должна взять власть в стране, восстановить ее целостность. Рабочие могут ликвидировать антинародный режим без одного выстрела, без какого-либо шума, без

физического насилия над лицами. Для этого требуется только одно: **организованность рабочих в класс** должна значительно превосходить организованность капиталистов. Неорганизованность рабочих — сила класса капиталистов. Организованность рабочих — классовое бессилие капиталистов, высокая организованность рабочего класса превращает бывших всесильных, могучих капиталистов, хозяев страны в кучку сектантов.

Классовая организованность рабочих зависит существенным образом от функциональной деятельности политического органа рабочего класса — коммунистической партии, от ее внутренней организованности. Более высокая организованность коммунистической партии посредством взаимодействия партии с рабочими группами, рабочими движениями, непрерывно передается последним. Благодаря этому отдельные рабочие группы объединяются. Мелководье в рабочем движении превращается в огромные реки, которые сходятся в океан — называемый политической силой рабочего класса.

Прежде, чем приступить к выработке Устава — основного внутреннего закона партии, необходимо выяснить, **какая политика, какое право кладется в его основу**. Чем определяется политика? Отношением к собственности, к экономическому базису. Чем определяется право? Отношением к политике. Но право, будучи зависимым от политики, собственности, само определяет возможные границы принятия решений, а вместе с этим возможные границы развития общественного производства.

Право превращается в возможность принятия решения. Возможность принятия решения определяет возможную эффективность развития производства. Производство, производственные отношения составляют реальный базис политики, права. Право функционально зависит от экономики, политики. Но функциональная зависимость права от экономики, политики, имеет обратную форму (функцию). Эта обратная функция экономики и политики от права в руках коммунистов становится орудием преобразования общества.

Совокупность всех правовых норм определяет реально возможную демократию, допустимую демократию, разрешаемую демократию — допустимую или недопустимую политику.

Внутренние связи и отношения коммунистической партии должны соответствовать социалистической демократии, той форме демократии, которая должна в соответствии с целями партии стать господствующей в будущем обществе.

В связи с этим целесообразно рассмотреть основные формы демократии, принципиально отличающиеся от социалистической, и основные принципы социалистической демократии.

7.2 Мелкобуржуазная демократия

Она определяется отношением к средствам производства, к общественному производству, к участию в решении общественных задач, которые соответствуют такому способу производства, при котором каждый производитель распоряжается только продуктом, полученным в результате обмена на произведенный им продукт. Это общество товаропроизводителей без посредников — без купцов и рабовладельцев, без помещиков и капиталистов. Это идеальное общество получило

в литературе название «простое товарное производство». В чистом виде простое товарное производство нигде не встречается. Форма отношения к средствам производства — частная собственность, для обозначения которой недавно введен не очень удачный термин: "трудовая частная собственность". Этот термин неудачен, прежде всего, политически: допускается существование такой формы частной собственности, которая не порождает эксплуатацию.

Научное понимание товарного производства исходит из того, что простое товарное производство составляет **основу производства отношений эксплуатации** человека человеком. Закон стоимости, выражающий отношения между товаропроизводителями, разлагается на два закона — закон прибавочной стоимости и закон эксплуатации, а общество простых товаропроизводителей также разлагается на класс господ и класс рабов.

Вместо единого закона стоимости действуют рядом, параллельно с ним еще два закона, выражающие внутрикласовые отношения господ и рабов. Сам закон стоимости "обслуживает" уже не простых товаропроизводителей, а более сложных (господ) и более простых (рабов). Тайна происхождения рабов и господ, эксплуатация одних лиц другими заключается в законе разложения закона стоимости, в законе разложения простых товаропроизводителей на класс рабов и господ.

Раз существует обмен продуктами, простое товарное производство, то имеет место в той или иной форме общественное производство, общество, в котором наряду с частными делами (задачами) необходимо решать общие проблемы. Какими бы ни были первоначально эти общественные задачи, для их решения не подходит уже частное право, частная воля. Требуется общественная воля, право.

В связи с решением общественных задач рождается общественный интерес, который обуславливает право.

Совокупность деклараций, прав, способов решения общественных задач, соответствующих простому товарному производству, есть мелкобуржуазная демократия. С этой формой демократии многие связывают подлинную демократию. Единственно, в чем она является подлинной, так это в том, что она составляет основу демократии господ и демократии рабов.

Тайна рождения крупнобуржуазной демократии (демократии купцов и рабовладельцев, демократии помещиков и капиталистов) кроется в законе разложения мелкобуржуазной демократии на крупнобуржуазную и пролетарскую демократии.

Основные требования мелкобуржуазной демократии: равенство, свобода, справедливость, право на жизнь, жизнедеятельность. На них базируется основной закон распределения общего права между членами общества. Предположим, что право представляет нечто целое, или совокупность N единиц, где N — число участников. При решении любой общественной задачи каждый участник распоряжается долей прав, что соответствует, скажем, одному голосу. Решение общей задачи принимается высказыванием каждым участником своего отношения к данной проблеме. Каждый участник имеет право предложить свое решение или присоединиться или не присоединиться к решению другого лица. Решение считается принятым, если оно поддержано

большинством участников (51 %, 60 %, 75 % и т.д.). В этом способе принятия решения заключается сущность мелкобуржуазной демократии, в нем содержится, как в зародыше, крупнобуржуазная демократия и пролетарская демократия.

Мелкобуржуазная демократия выражает в праве отношения закона стоимости. Упомянутый закон распределения прав тождествен закону стоимости, а способ принятия решения — рыночному регулятору.

7.3 Крупнобуржуазная демократия

Крупнобуржуазная демократия отличается от мелкобуржуазной тем, что участники решения общей задачи распоряжаются неравными долями общего права. Доля определяется размером капитала. Если общее право соответствует суммарному капиталу капиталистов, то право каждого капиталиста определяется размером его капитала. Здесь право принимать решение распределяется в пропорциях к размерам капиталов. Капиталисты голосуют капиталами (акциями в акционерном обществе). Один голос капиталиста сводится к нескольким голосам. Поэтому при решении общих задач небольшое количество капиталистов, владеющих 51% капиталов, владеет правом решающего голоса. Кучка капиталистов, владеющих 51% капиталов, может обеспечить то решение, которое ей угодно. Но то, что справедливо для общества в целом, действует и внутри данной кучки капиталистов. Внутри этой кучки есть круг капиталистов, владеющих 51% от 51% капиталов, этот круг может продиктовать свою волю остальным капиталистам. Внутри последнего круга найдется, в свою очередь, свой круг, владеющий $(0,51 \times 0,51 \times 0,51)$ долей общественного капитала, который диктует свои условия всем остальным. Этот последний круг может замкнуться на единственном капиталисте. Он и есть диктатор. И все это вполне соответствует мелкобуржуазной демократии.

В соответствии с этим распределением прав происходит управление в государстве.

Диктатура буржуазии, диктатура абсолютного меньшинства над большинством не только не противоречит мелкобуржуазной демократии, но, напротив, на ней базируются, ей подпитывается. Идеология крупной буржуазии гласно расхваливает мелкобуржуазную демократию, называет собственно демократией мелкобуржуазную демократию.

Демократия крупной буржуазии — диктатура капиталистов не только не отрицает мелкобуржуазную демократию, но с необходимостью воспроизводит ее.

Диктатура крупной буржуазии относится к мелкобуржуазной демократии, как закон прибавочной стоимости к закону стоимости.

7.4 Пролетарская демократия

Пролетарская демократия определяется владением рабочих (пролетариев) — рабочими руками, борьбой за право на труд, за повышение заработной платы, законом эксплуатации. Пролетарская демократия относится к мелкобуржуазной так же, как закон эксплуатации относится к закону стоимости. Пролетарская демократия относится к крупнобуржуазной так же, как закон эксплуатации относится к закону прибавочной стоимости.

При мелкобуржуазной демократии распределение права подчиняется принципу всеобщей уравниловки прав. Мелкие буржуа владеют средствами производства, собственными рабочими руками. Никто из них не знает и не может знать, кто из них сколько стоит. Поэтому они вынуждены признать равенство прав друг перед другом. На основе уравниловки делится общее право. В условиях крупнобуржуазной демократии стоимости вложенных капиталов известны. Общее право делится прямо пропорционально величинам капиталов. В условиях пролетарской демократии стоимости рабочих рук даны, а вместе с ними даны и доли прав при решении общих задач. Право распределяется прямо пропорционально "труду" — стоимости рабочих рук (голов).

Пролетарская демократия, как и крупнобуржуазная демократия, отрицает принцип мелкобуржуазной демократии. Но в то же время, первые формы демократии являются детьми последней, которая их обслуживает, как родная мать.

Закон крупнобуржуазной демократии соответствует внутреннему экономическому закону класса капиталистов, закон пролетарской демократии соответствует внутреннему экономическому закону пролетариата — закону эксплуатации.

7.5 Социалистическая демократия

Рабочие становятся самостоятельной политической силой тогда и только тогда, когда они освобождаются от мелкобуржуазной демократии и благодаря этому покидают собственную оболочку — пролетарскую демократию, когда они поднимаются до требования рабочего класса, до осознания и признания необходимости социалистической (коммунистической) демократии.

Что такое социалистическая демократия?

Демократия в переводе на русский язык — власть народа. При раскрытии содержания демократии надо отталкиваться (исходить) не от народа, а от способа владения, от способа распределения власти в обществе. В зависимости от того, как распределяется власть, имеем тот или иной народ. Исходя из народа, как из нечто целого, мы уже исходим из определенной формы власти. Признавая народ таким, какой он есть, мы признаем и данную власть. Какова власть — таков народ. Беря в качестве отправной точки народ, мы можем обсуждать какие угодно проблемы, писать множество статей и книг, защищать сколь угодно диссертаций, но не решим ни одну серьезную проблему в пользу народа в целом.

Социалистическая демократия опирается на социалистический способ присвоения средств производства. В свою очередь, необходимость социалистического способа владения, присвоения средств производства диктуется развитием общественного производства, общественным характером средств производства, общественным взаимодействием производительных сил, рабочих. Социализм — это общественная формация, в которой средства производства принадлежат всему обществу путём принадлежности их каждому члену общества. Этим характеризуется социалистический способ производства, над которым возвышается социалистическая демократия.

При решении общих задач каждый владеет не $\frac{1}{N}$ долей общего права, как при

мелкобуржуазной демократии, не пропорционально капиталам, как при крупнобуржуазной демократии, не пропорционально занимаемым должностям, как при пролетарской демократии, а всем правом, всей совокупностью прав. Ясно, что при реализации этого принципа способ решения общественных задач, подготовки и принятия решения, как и способ материального производства, наконец, способ мышления являются совсем иными, чем при капитализме. Здесь каждый получает ничем не ограниченные возможности для развития и реализации собственных потенций. А реализуется каждый раз то предложение, которое наиболее выгодно всем, каждому и прежде всего автору последнего содержательного слова, наиболее трудного слова.

Вне социалистической демократии невозможно решить ни одну общественную проблему в интересах большинства (всех) с помощью большинства (всех).

Рассмотрим, как решается общественная проблема в условиях буржуазной демократии — совокупности мелкобуржуазной, крупнобуржуазной и пролетарской демократий.

Для принятия решения по любому вопросу требуются определенные знания. Конечно, и без знания можно принять решение. Однако при этом вероятность того, что принятое решение будет достаточно разумным, очень мала, практически равна нулю. Далее, из множества возможных решений можно выбрать то, которое в интересах большинства (всех), а можно выбрать, наоборот, то решение, которое в интересах меньшинства (единицы). Это — с одной стороны. А с другой стороны, можно вполне уверенно утверждать, что необходимое знание, навыки для правильного решения в интересах большинства первоначально чаще всего появляются у меньшинства, у единиц. Этот факт особо усугубляется в условиях социального разделения трудовой деятельности. Таким образом, задача заключается в том, чтобы решать в интересах большинства (всех), общественную проблему с помощью большинства (всех), когда необходимыми знаниями, навыками для ее решения, в лучшем случае, владеет меньшинство, единицы.

Нетрудно догадаться, что данная задача не имеет решения в условиях мелкобуржуазной демократии. В условиях крупнобуржуазной демократии она решается, но в интересах меньшинства. Пролетарская демократия дает мнимое решение задачи. В совокупности все эти формы демократии работают на эксплуататоров.

Вероятность того, что голосование во время принятия решений на основе мелкобуржуазной демократии даст желаемый эффект, очень мала. Во-первых, на голосование выносятся не все возможные варианты (а их может быть столько, сколько участников). Поэтому лучший вариант, если вообще он имеется, к данному моменту, может быть отброшен на этом этапе. Если же он останется и будет вынесен на обсуждение вкупе с остальными, то есть большая опасность, что он не будет воспринят большинством. Наиболее правильные, полезные для большинства (всех) решения несут в себе новую информацию, для восприятия, осмысления, переработки которой требуется больше времени, нежели для других вариантов. А мелкобуржуазная демократия исходит из принципа равенства прав отдельных людей, что в данном случае означает одинаковое количество времени для обсуждения каждого проекта решения. А если вмешалась крупнобуржуазная демократия, то тогда обсуждаются только такие варианты, которые допустимы, исходя из ее интересов. В случае пролетарской демократии время обсуждения

распределяется пропорционально "весу" специалистов. Чем крупнее, известнее специалист, тем большее ему отдают предпочтение, тем больше ему выделяют времени, чтобы ему дать слово первым. Как будто большому специалисту требуется больше времени для выражения своих мыслей, как будто большому специалисту мысли предшествующих ораторов помешают. Здесь исходят негласно из предположения, что у большого специалиста, возможно, имеется больше полезных рекомендаций в интересах большинства, и желательно, чтобы все остальные поучились у него, выступили вторыми, третьими. Но как раз это вдвойне ошибочное допущение. Во-первых, большой **специалист** в конкретных вопросах такой же, возможно, мягко говоря, неспециалист в общественных проблемах, как все остальные. Во-вторых, пролетарская демократия на уровне развития большого специалиста замыкает развитие. Это происходит потому, что именно большой специалист начинает определять, кому считаться в дальнейшем специалистом. Поэтому, в конечном счете, пролетарская демократия достигает свою цель с противоположным знаком. Наконец, большого специалиста всегда может перекупить большой капиталист.

После небольшой бесплодной практики решения общественных проблем на основе мелкобуржуазной демократии люди начинают уставать, им уже неприятно слушать логические выводы, польза от которых, как от козла молока. Устают и те, кто слушает, и те, кто доказывает, и народ, и кандидаты в политики, в народные вожди. И тогда, когда кандидаты в лидеры начинают понимать, что **их концепции** не будут достаточно хорошо восприняты, не наберут достаточно большое количество голосов, тогда лидеры меняют тактику на 180°. Вместо того, чтобы убеждать людей, менять их представления в пользу собственной концепции, лидеры меняют концепции в "пользу" народа, начинают угождать народу, охотиться за голосами. Теперь знающий, высокий специалист не ведет народ за собой, а плетется в его хвосте, будущие лидеры соревнуются в угодничестве толпе. Тот, кто научился угождать вышестоящему начальству, тот же чиновник знает силу угождения. Именно тогда, когда угодничество демагогов становится господствующим явлением, народ превращается в толпу, его, как стадо баранов, можно гнать на любую бойню. Народ превращается в разменную монету в игре политиков–демагогов.

Как только будущий демагог одерживает верх над своими конкурентами, как только он укрепляет свои позиции доверием толпы, как только он начинает охранять это самое доверие народа дубинкой, называемой государственным аппаратом насилия, наш красноречивый демагог превращается в свою противоположность, начинает мстить народу за свое лакейство перед ним, переходит на позиции крупнобуржуазной демократии. Тот, кто посредством лакейства стал государственным руководителем, сам формирует лакейство. Он уже окружает себя не разнообразными людьми, а такими, которые ему угодны теперь — лакеями.

Итак, люди, начав решать общественные проблемы, вольно или невольно оказываются в условиях крупнобуржуазной демократии. Практически это уже означает, что любая общественная проблема решается в интересах меньшинства. Лидер, избранный на основе принципов мелкобуржуазной демократии, в дальнейшем определяет направление движения. Он определяет, какие вопросы следует обсуждать, а какие не следует, он определяет, что выносить на всенародное голосование, а что не выносить. Он может ради "демократичности" вынести сколь

угодно проектов, которые будут отличаться друг от друга тем же, чем одна горошина от другой. Для большинства остается только одно: право выбора способа самообмана.

И здесь невежество большинства на руку представителям крупной буржуазии — крупнобуржуазной демократии, которая решение общественных проблем проводит в интересах крупной буржуазии. Невежество большинства не позволяет коллегиальному органу отреагировать правильно в интересах большинства в заданных временных пределах. Голоса отдельных критиков, если только они возникают, тонут в хоре славословия в адрес принимаемого или принятого решения. Авторы славословия, как правило, одаренные ораторы и большие подлецы — знают, что проект не в интересах большинства, но утверждают противное. Крупная буржуазия протаскивает свое решение "демократично" на основе подлости специалистов и невежестве большинства. При этом специалисты получают заработную плату в качестве рабочих в соответствии с законом эксплуатации — стоимости рабочей силы и дивиденды за подлость в соответствии с законом прибавочной стоимости.

Крупная буржуазия поощряет знание в единстве с подлостью, доброту в единстве с невежеством. Единство доброты и знания она ненавидит до мозга костей. Единство знания и доброты буржуазия рассматривает чуть ли не как признак безумия, слабоумия.

Утверждение Пушкина о несовместимости гения и злодейства справедливо в том смысле, что талантливый человек, совершивший подлость, злодейство ограничивает свое развитие, реализацию таланта.

Общество, в котором царствует буржуазная (мелкобуржуазная, крупнобуржуазная, пролетарская) демократия, уничтожает само себя в двух направлениях: работает против личности и против общественного уклада.

Как спасти такое общество? Каким образом ему избавиться от действий, направленных против личности? Первая "спасительная" идея восходит к религии. Эта идея связана с укрощением страстей, угрожающих обществу исчезновением. Если государство демпфирует классовые отношения в целях недопущения гражданской войны, то религия делает то же самое относительно противоборствующих сторон в личности с учетом ее внутреннего и внешнего мира. В личности, индивидуальности сталкиваются две противоположные системы поведения: одна внутренняя, продиктованная преобладанием неантагонистических отношений между частями человека (неантагонистическим внутренним миром в целом), другая внешняя, продиктованная общественным антагонизмом. Антагонизм в отношениях между людьми ежедневно воспринимается мозгом. Мозг получает информацию от внутренней и внешней среды, перерабатывает ее и вырабатывает импульсы ("рекомендации") с целью выживания организма. Необходимым условием нормальной жизнедеятельности является гармоничное развитие. К такому развитию стремится биологический организм личности. Мозг фиксирует все отклонения от гармонического развития и дает сигнал о необходимости их устранения (это так называемый внутренний голос). Любая болезнь организма — это дисгармония — антагонизм. Под воздействием внутренних отношений мозг человека вырабатывает одну стратегию поведения самосохранения организма. Под воздействием внешних отношений мозг вырабатывает другую

стратегию самосохранения. Если эти линии поведения не совпадают, то личность раздваивается, происходит болезненный разлом личности, раздвоение личности. В личности борются два голоса. Ночью в подсознании внутренний голос берет верх над внешним. Днем под воздействием внешних обстоятельств внешний голос подавляет внутренний. Внутренний голос продиктован гармоничным развитием — это божественный голос, он осуждает поведение внешнего голоса. С утра человек готов совершить чудеса. Но человеческая реальность заставляет его с целью самосохранения быть подлецом. Однако поведение, которое порождено внешним общением с другими с целью самосохранения, то самое поведение отвергается совокупностью внутренних отношений. Они (внешний антагонизм и внутренняя гармония — гуманизм) вступают в смертельную схватку. И эта борьба неизбежно кончается смертью одной стороны. В случае победы Дьявола (внешнего антагонизма) лицо становится на путь самоубийства. Оно ежедневно, ежечасно начинает подавлять внутренний голос, устранять разлом, страшную боль, которая человеком чаще всего не осознается, но чувствуется. С целью подавления внутреннего голоса дьявольская сторона прибегает к всевозможным операциям **насилия** над организмом, которые посредством уничтожения (ослабления) организма снимают боль. Это прием наркотиков, алкоголя и различные бездумные "веселья".

Внешний антагонизм подавляет внутреннюю природу человека. Напомним, что внешнее поведение тоже вызвано законом сохранения. Но закон самосохранения в обществе, в котором царствуют антагонистические отношения, реализуется одновременно и как закон самоуничтожения. Конкретное лицо, его мозг каждый раз осуществляет выбор между требованиями внутреннего и внешнего богов. Если лицо подчиняется внешнему богу, оно продает свой внутренний мир и, в конечном счете, и внешний тоже. Если лицо подчиняется внутреннему богу, то оно возвышается над внешним миром. Стойкость, порядочность, неукротимое развитие мозга, всего тела становятся правилом поведения человека, он посвящает себя служению Богу — относится ко всем конкретным лицам, независимо от поведения последних, с благородством, проповедует божественное поведение или становится на позиции марксизма — пропагандирует преобразование экономических, правовых и других отношений общества — превращается в коммуниста.

В условиях господства антагонистических отношений трудно, очень трудно быть христианином, магометанином, но еще труднее быть коммунистом. А когда та или иная религия признается не только проповедниками, но и господствующим классом, тогда называющих себя сторонниками той или иной религии становится так много, что отличить действительного христианина от мнимого так же трудно как фальшивую монету от настоящей.

Итак, вне социалистической демократии нельзя решить ни одну общественную проблему в интересах всех с помощью всех. Заглянув в глубинки истории, во все ее закоулки, проанализировав ход истории, обнаруживаем, что во все времена люди находили выход из кризиса социалистическим путем.

Анализ противоборствующих систем, армий показывает, что победу одерживает та сторона, которая более социалистична. Справедливые, несправедливые войны определяются большей или

меньшей социалистичностью (большей или меньшей долей гуманистических отношений в совокупности общественных отношений). Тысячи лет назад Русь была объединена христианской идеей о социальном устройстве. Множеству богов был противопоставлен единый Бог.

Самым замечательным, самым богатым примером является история СССР, великая история КПСС с 1898 до 1932-34 годов и трагическая история с 1934 года. Съезды II - XVII были работающими, творящими органами партии. Съезды КПСС, начиная с XVIII, стали постепенно превращаться в шумные кампании, съезды—оправдания, отступления, перерождения, безумия.

Осознав и признав необходимость социалистической демократии, коммунисты определяют одновременно главное направление функциональной деятельности, основные задачи, решению которых посвящают себя.

7.6 Программа коммунистической партии

Программа коммунистов излагает:

- а) краткий, но емкий анализ своей истории, необходимый для правильной, корректной постановки общественных проблем, нахождения соответствующего метода их решения;
- б) основные политические, правовые, экономические задачи коммунистов;
- в) основной метод решения.

Историю партии надо излагать, исходя из принципа, что история КПСС принадлежит не отдельным лицам, обслуживает не отдельных лиц, а принадлежит всему рабочему классу, всему советскому обществу, каждому члену партии. История должна излагаться предельно полно и честно. И таким образом быть основой принятия разумных решений.

Функциональная деятельность партии определяется тем, какие она ставит задачи, и какими методами она их решает. Можно ставить самые благородные задачи (цели) и решать их несоответствующими методами и получить решение не тех задач, достичь противоположные цели. Основная задача партии включает в себя в качестве цели разработку метода решения поставленной задачи.

Основной метод решения всех задач коммунистов (политических, правовых, экономических) — это социалистическая демократия.

Основное орудие коммунистов — наука. Отсюда — основная теоретическая задача — развитие науки, разработка политических, правовых, экономических норм социалистической демократии.

Основная практическая задача коммунистов — создание (воссоздание), с учётом сегодняшних требований, коммунистической партии, управление внутренними отношениями партии.

Основная цель партии — организация рабочих в политическую силу. По мере достижения данной цели реализуются другие цели, например, возрождение СССР, возврат всех политических завоеваний рабочего класса в результате Октябрьской революции. Но теперь возрождается СССР

без той смертельной болезни, что он имел перед падением. Социализм возрождается, но с прогрессивной, а не реакционной тенденцией, что имело место перед началом политики ликвидации социализма. Возрождение СССР, восстановление социализма не могут быть **непосредственными** целями коммунистической партии. Это не значит, что коммунисты прекращают непосредственную борьбу против ликвидаторов СССР, приватизаторов общественной (в чисто политическом смысле) собственности на средства производства. Нет. Это значит, что надо заниматься более главным, от решения которого зависит судьба остальных. Это — организация рабочих в политическую силу. Исходить надо не из положения, что рабочий класс есть реальная политическая сила, и возглавить эту силу путем провозглашения ряда лозунгов, ждать, когда этот класс согласится с тобой, с твоими гуманными предложениями о возрождении социализма, СССР. Исходить надо из того, что рабочие нуждаются сегодня в организации их в политическую силу с целью освобождения от условий рабства и гнета. Рабочие пойдут за теми, кто поможет им в решении этих задач. Надо указать реальный, непосредственный, а не окольный путь уменьшения гнета, эксплуатации, уничтожения и того, и другого, надо помочь рабочим теоретически и практически овладеть социалистической демократией для внедрения социализма внутри рабочего класса, в пределах предприятий, сел, городов. Преимущества социализма, причем значительные, должны проявиться прежде всего экономически.

С этой целью коммунисты создают единый научно-исследовательский, учебный центр коммунистического движения, который концентрирует свое внимание на развитии единой науки и разработке конкретных предложений по внедрению общих результатов науки.

Конечно, коммунисты сумеют организовать рабочих в огромную политическую силу лишь после того, когда поймут, что их собственному организационному единству нет альтернативы. Организационное единство коммунистов — необходимое условие классового самосознания рабочих. Наличие множества коммунистических и социалистических партий — это признак поиска классового самосознания при одновременном его отсутствии у самих коммунистов. Ведь выработка классового самосознания требует **общения, тесного общения, единства**. Без предварительного выполнения условия о единстве, об организационном единстве, невозможно говорить о каком-либо коммунистическом движении вообще. Но — о единстве не ради единства, а ради освобождения трудящихся от условий рабства. Следовательно, для организационного единения коммунистов в партию требуется только одно единственное предварительное условие — признание уничтожения условий эксплуатации и гнета. Что же касается способов достижения данной цели, взглядов людей, как это сделать — их может быть сколько угодно. И различие взглядов на проблему уничтожения эксплуатации не должно служить основой начала оформления коммунистов в различные политические партии, если не считать формальные признаки, связанные с проживанием коммунистов в разных государственных образованиях. Никакие аргументы не могут служить здесь оправданием отсутствия организационного единства. В качестве аргумента против организационного объединения коммунистов выдвигаются такие доводы, как то, что те или иные, якобы, взгляды не способствуют реализации цели коммунистов. Допустим, что партия А уверена, что ее позиция самая правильная, а у остальных она не верна, не ведет к коммунизму. Тогда именно партия А должна отстаивать организационное единство всех

коммунистов. Иначе каким образом она будет доказывать свою правоту? Если коммунист не может убедить своего ближайшего товарища, кого же он собирается убеждать? Рабочих? А кто последних будет объединять в политическую силу в том случае, скажем, если на предприятии не все рабочие будут разделять его взгляды? Партия А? Как будут объединяться рабочие? По такому принципу, по которому сами коммунисты организовывались? Следовательно, данная коммунистическая партия будет раскалывать рабочих внутри предприятия? А что это значит? Только то, что партия, которая думает, что её взгляды самые прогрессивные, ради которых она идет на организационный раскол, — работает на капиталистов, на классовую силу капитализма, — не прорвала идейно оболочку капитализма, не способна реально содействовать освобождению рабочих от условий эксплуатации. Роль партии А может играть любая коммунистическая партия. Отсюда вытекает второе необходимое условие: идейные разногласия, многообразие взглядов, за исключением относительно исходного принципа — уничтожения эксплуатации, гнета, — являются необходимым условием существования коммунистической партии. Из единства двух необходимых условий: организационное единство и многообразие взглядов вытекает третье необходимое условие — непрерывный поиск рациональных методов решений общих проблем. Для рационального поиска решения задачи требуется, чтобы **все имеющиеся взгляды** партии были достоянием всех членов партий. Отсюда четвертое необходимое условие — внутрипартийная гласность. Пятое необходимое условие — воля большинства — закон партии. Шестое необходимое условие: точка зрения меньшинства — источник сомнения в правильности принятия решения в соответствии с волей большинства. Отсюда следует седьмое условие: при наличии шестого условия пятое выполняется условно, временно.

Наличие социалистической демократии предполагает выполнение всех семи необходимых условий. А сама социалистическая демократия является необходимым условием построения экономического фундамента социализма.

Партия, которая реально признает социалистическую демократию, вооружается ею и ею вооружает рабочих, использует науку в качестве основного орудия может быстро и мирно восстановить экономику страны, придать такой импульс общественному движению в мире, который сокрушит классового противника рабочих во всех уголках мира, освободит человечество от гнета и эксплуатации, от эксцессов и войн.

Т. Г. Зураев

8 сентября 1993 г.